

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI
I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU
z dnia 2017 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB 100001

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 poz. 2134 z późn. zm.¹) zarządza się, co następuje:

§ 1 W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1404, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2291) zwanego dalej obszarem Natura 2000, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia,
- 2) w załączniku nr 5 w części dotyczącej ochrony czynnej gatunków ptaków oraz ich siedlisk skreśla się Lp. 5,
- 3) w załączniku nr 5 w części dotyczącej monitoringu stanu ochrony i monitoringu działań ochronnych Lp. 3 otrzymuje brzmienie:

”

3.	A140 Siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>	Liczenie wykonywane co 3 lata, trzykrotnie w okresie migracji wiosennej	W miejscach określonych na mapach stanowiących załącznik nr 6. Liczenie w miejscach optymalnych dla stwierdzenia tego gatunku: dolina Neru - okolice Leszna, dolina Bzury - okolice Kter.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
----	--	---	--	--

”

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Łodzi
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Poznaniu

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2249 i 2260, z 2017 r. poz. 60, 132 i 1074.

Załącznik nr 1

do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Łodzii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu

z dnia

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	A004 perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
2	A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony. Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania na kompleksach stawów rybnych.
3	A006 perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
4	A008 zausznik <i>Podiceps nigricollis</i>	Poprawa istniejącego złego (U2) stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie.
5	A021 bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
6	A037 łabędź czarnodzioby <i>Cygnus columbianus bewickii</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania na kompleksach stawów rybnych.
7	A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach

		gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie – Leszno; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
8	A041 gęś białoczarna <i>Anser albifrons</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie – Leszno; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
9	A043 gęgawa <i>Anser anser</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
10	A051 krakwa <i>Anas strepera</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez; - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
11	A055 cyranka <i>Anas querquedula</i>	Poprawa złego (U2) stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
12	A056 płaskonos <i>Anas clypeata</i>	Poprawa złego (U2) stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
13	A059 głowienka <i>Aythya ferina</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
14	A061 czernica <i>Aythya fuligula</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo;

		- zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
15	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Utrzymanie obecnego stanu ochrony, poprawa jakości siedlisk łągowych.
16	A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
17	A084 błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	Poprawa stanu ochrony poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo.
18	A118 wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
19	A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo.
20	A120 zielonka <i>Porzana parva</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
21	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo.
22	A123 kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowolającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.

23	A125 łyśka <i>Fulica atra</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
24	A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV), utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania doliny Bzury, Neru.
25	A153 kszyc <i>Gallinago gallinago</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
26	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
27	A160 kulik wielki <i>Numenius arquata</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
28	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie - Leszno.
29	A196 rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo.
30	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.
31	A198 rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadowalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania

		stawów rybnych.
32	A232 dudek <i>Upupa epops</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadawalającego (U1) w kierunku właściwego (FV). Poprawa jakości siedlisk lęgowych – poprzez montaż 80 budek lęgowych.
33	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadawalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo.
34	A292 brzęczka <i>Locustella luscinioides</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania doliny Bzury, Neru.
35	A294 wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i>	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV) poprzez; - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku turzycowiskach w zachodniej części obszaru na stanowiskach w okolicy Karszewa - Krzewa; - utrzymanie dotychczasowego sposobu gospodarowania na stanowiskach w pobliżu Nagórek.
36	A323 wąsatka <i>Panurus biarmicus</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania kompleksów stawów rybnych.
37	A336 remiz <i>Remiz pendulinus</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony, utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania doliny Bzury i Neru.
38	A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony, utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania doliny Bzury i Neru.
39	A371 dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	Poprawa stanu ochrony z niezadawalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez: - poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunku w zachodniej części obszaru: Dąbie, Karszew, Krzewo; - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów rybnych.

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 został ustanowiony zarządzeniem z dnia 22 marca 2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1404, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2291).

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WPN.6320.1.2015.MC z dnia 30 marca 2016 r., wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności tego zarządzenia z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem znak: DP-I.074-72.2016.JJ z dnia 9 maja 2016 r. wniósł o zmianę ww. zarządzenia we własnym zakresie.

Minister Środowiska przedstawił następujące zarzuty:

„ 1. W załączniku nr 4 do ww. zarządzenia dla przedmiotów ochrony: A004 perkozek, A006 perkoz rdzawoszyi, A008 zausznik, A021 bąk, A039 gęś zbożowa, A041 gęś białoczelna, A043 gęgawa, A051 krakwa, A055 cyranka, A056 płaskonos, A059 głowienka, A061 czernica, A081 błotniak stawowy, A084 błotniak łąkowy, A118 wodnik, A119 kropiatka, A120 zielonka, A122 derkacz, A123 kokoszka, A125 łyska, A153 kszyk, A156 rycyk, A160 kulik wielki, A162 krwawodziób, A197 rybitwa czarna, A198 rybitwa białoskrzydła, A272 podróżniczek, A294 wodniczka, A371 dziwonia, wyznaczono następujące cele działań ochronnych: osiągnięcie celów wskazanych w ekspertyzie ornitologiczno-hydrologicznej, zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania na kompleksach stawów rybnych, poprawa stanu ochrony poprzez poprawę warunków wodnych i wodno-glebowych w siedliskach gatunku w zachodniej części określonych obszarów. Przedstawione cele działań ochronnych zostały określone w sposób niewłaściwy.”

Minister zwrócił uwagę, że w załączniku nr 5 do zarządzenia ustanowiono działanie ochronne nr 2 dotyczące czynnej ochrony gatunków ptaków oraz ich siedlisk polegające na wykonaniu ekspertyzy ornitologiczno-hydrologicznej w terminie obowiązywania planu zadań ochronnych i, że zgodnie z § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zakres prac koniecznych do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje ustalenie celów działań ochronnych, które mają zostać osiągnięte w okresie, na jaki jest sporządzony plan zadań ochronnych w sposób umożliwiający weryfikację ich osiągnięcia oraz monitoring. Zaznaczył też, że ww. cele działań ochronnych, określone w załączniku nr 4 do zarządzenia, wyznaczone dla ww. przedmiotów ochrony, są niemierzalne i tym samym nie podlegają weryfikacji. Dane cele powinny zostać sprecyzowane, co najmniej w takim stopniu, aby

określały stan docelowy ochrony przedmiotów ochrony lub początkowy, który ma ulec poprawie.

Minister podkreślił, że nie powinno się wyznaczać celów działań ochronnych poprzez odwołanie do postanowień innego dokumentu (ekspertyzy ornitologicznej), który ma dopiero zostać sporządzony w ramach realizacji działania ochronnego. *„Takie określenie celów jest niezgodne z § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, który przewiduje, iż wyznacza się działania ochronne na podstawie ustalonych celów działań ochronnych, a nie odwrotnie.*

Ponadto, z treści normatywnej planu zadań ochronnych, który jest aktem prawa miejscowego, powinno jednoznacznie wynikać jakie cele zostały wyznaczone dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Zastosowane w tym zakresie odwołanie do dokumentu wewnętrznego (ekspertyzy), który nie jest publicznie dostępny, nie może być uznane za wyznaczenie celu działań ochronnych.

2. W załączniku nr 5 do ww. zarządzenia ustanowiono działanie ochronne nr 5 dotyczące ochrony czynnej gatunków ptaków oraz ich siedlisk, które ma wykonać właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru, polegające na tym, iż w przypadku gdy ekspert przyrodniczy nie stwierdzi występowania wodniczki w miejscach określonych na mapie możliwe jest przystąpienie do pakietów dedykowanych dla gatunków ptaków: kszyc, rycyk, krwawodziób, kulik wielki, derkacz.

Przedstawione działanie zostało określone w sposób nieprawidłowy.

W tym działaniu odwołano się do „pakietów dedykowanych dla określonych gatunków”, które to sformułowanie nie jest jednoznaczne. W planie zadań ochronnych ww. pakiety nie zostały przypisane do określonych działań ochronnych, co w konsekwencji nie pozwala określić zakresu przewidzianych czynności wchodzących w ich skład.

Ponadto, wykonanie tego działania uzależnione jest od stwierdzenia przez „eksperta przyrodniczego” (podmiotu niezidentyfikowanego), w czasie obowiązywania planu zadań ochronnych (co wynika z braku określenia terminu wykonania tej czynności w tym akcie prawnym), iż w określonych miejscach nie występują wodniczki. Takie ujęcie terminu wykonania działania ochronnego może ograniczyć a nawet uniemożliwić jego realizację (gdy ekspert dopiero w ostatnim roku nie stwierdzi występowania wodniczki). Z uwagi na fakt, iż dane działanie ochronne ma być wykonane przez podmioty prywatne – właścicieli, dzierżawców i posiadaczy obszaru – wskazane jest jego ujęcie w sposób jednoznaczny i precyzyjny, tj. co najmniej przez określenie terminu, w którym winno nastąpić ustalenie występowania wodniczki, oraz jednoznaczne oznaczenie podmiotu stwierdzającego występowanie wodniczki.

3. W załączniku nr 5 do zarządzenia w katalogu działań dotyczących monitoringu stanu ochrony i monitoringu działań ochronnych ustanowiono działanie ochronne nr 3 bez określenia jego przedmiotu, ograniczając się do wskazania, iż ma być ono wykonane co

3 lata, trzykrotnie okresie migracji wiosennej. Przedmiotowe działania należą uzupełnić przez jednoznaczne określenie jego zakresu przedmiotowego.”

Po przeanalizowaniu uwag Ministra Środowiska cele działań ochronnych zostały zweryfikowane i przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszego projektu zarządzenia.

Zakwestionowany zapis „*Osiągnięcie celów wskazanych w ekspertyzie ornitologiczno-hydrologicznej*” przedstawiony w załączniku nr 4 zmienianego zarządzenia w rubryce „Cele działań ochronnych”, Lp. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 2022, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 35, 36 dot. ww. gatunków został usunięty, a cele działań ochronnych określono następująco:

- poprawa stanu ochrony z istniejącego niezadawalającego (U1) w kierunku właściwego (FV) dla gatunków: A004 perkozek, A006 perkoz rdzawoszyi, A021 bąk, A039 gęś zbożowa, A041 gęś białoczelna, A043 gęgawa, A051 krakwa, A059 głowienka, A061 czernica, A081 błotniak stawowy, A084 błotniak łąkowy, A118 wodnik, A120 zielonka, A122 derkacz, A123 kokoszka, A125 łyska, A160 kulik wielki, A198 rybitwa białoskrzydła;
- poprawa stanu ochrony z istniejącego złego (U2) w kierunku właściwego (FV), w przypadku takich gatunków jak: A008 zausznik, A055 cyranka, A056 płaskonos, A119 kropiatka, A 153 kszczyk, A156 rycyk, A162 krwawodziób, A197 rybitwa czarna, A294 wodniczka - poprzez poprawę warunków hydrologicznych w siedliskach gatunków w zachodniej części obszaru oraz dotychczasowe użytkowanie stawów rybnych. W przypadku wodniczki chodzi o poprawę warunków hydrologicznych jej siedlisk (turzycowisk) w okolicy Karszewa – Krzewa oraz o utrzymanie dotychczasowego gospodarowania na stanowiskach w pobliżu Nagórek.

W załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia w części dotyczącej ochrony czynnej gatunków ptaków oraz ich siedlisk działanie ochronne nr 5 (Lp. 5) przewidziane dla wodniczki w brzmieniu „*W przypadku gdy ekspert przyrodniczy nie stwierdzi występowania wodniczki w miejscach określonych na mapie stanowiącej załącznik nr 6, możliwe przystąpienie do pakietów dedykowanych dla gatunków: kszczyk, rycyk, krwawo dziób, kulik wielki, derkacz.*” uznano za nieprawidłowe i usunięto je.

W Lp. 3 załącznika nr 5 zmienianego zarządzenia zapis dotyczący monitoringu stanu ochrony i monitoringu działań ochronnych dla siewki złotej „*Co 3 lata, trzykrotnie w okresie migracji wiosennej.*” otrzymuje brzmienie „*Liczenie wykonywane co 3 lata, trzykrotnie w okresie migracji wiosennej.*”

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu,

a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy oraz art. 3 ust. 1 pkt 11, oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 i 1566).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem znak: WPN-I.6320.5.2014.AM.2 z dnia 3 grudnia 2014 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od dnia 20 grudnia 2016 r. oraz Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od 2 do 23 stycznia 2017 r.
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi: od 20 grudnia 2016 r. do 23 stycznia 2017 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od 2 do 23 stycznia 2017 r.
- publikację w prasie Nasz Dziennik w dniu 22 grudnia 2016 r.

W tym okresie nie złożono uwag i wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem znak: WPN-I.6320.2017.MC z 28 kwietnia 2017 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 28 kwietnia 2017 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 28 kwietnia 2017 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi: od 28 kwietnia 2017 r. do 23 maja 2017 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od 28 kwietnia do 19 maja 2017 r.
- publikację w prasie Nasz Dziennik w dniu 28 kwietnia 2017 r.

W trakcie konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym

osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie została umieszczona informacja o tworzonej projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informację o opracowaniu projektu zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WPN.6320.2.2017.MCa z 9 listopada 2017 r. poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od dnia:.....
- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od dnia:.....
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od do i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od do
- publikację prasie.....

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 wpłynęły uwagi i wnioski:

Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

Lp.	Osoba/ podmiot zgłaszający wniosek / uwagę	Data zgłoszenia	Sposób wzięcia pod uwagę oraz zakres uwzględnienia

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak:..... z dnia..... oraz Wojewodą Wielkopolskim pismem znak: