

## Uzasadnienie

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie zezwolenia na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do bobra europejskiego (*Castor fiber*) na terenie obwodów łowieckich Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Piotrkowie Trybunalskim, wykonuje delegację zawartą w art. 56a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r, poz. 1651 ze zm.). Przepis ten stanowi, że regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na obszarze swojego działania, na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, m.in. w stosunku do bobra europejskiego, na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust. 1 powyższej ustawy oraz wymienionym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348).

Porozumieniem, zawartym w dniu 19 lipca 2016 roku pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Przewodniczącym Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego, wprowadzona została do stosowania instrukcja określająca reguły postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobra europejskiego (*Castor fiber*). Instrukcja ta jest dokumentem pomocniczym, określającym zasady współpracy struktur Polskiego Związku Łowieckiego z regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska, w celu kontroli populacji bobra europejskiego na terenach obwodów łowieckich, dzierzawionych przez koła łowieckie.

Bóbr europejski (*Castor fiber*), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), jest gatunkiem objętym częściową ochroną prawną.

Bobry cechują unikalne w świecie zwierząt umiejętności przystosowania środowiska do własnych potrzeb. Działalność bobrów obok pozytywnych efektów w postaci przywracania właściwych stosunków wodnych oraz zwiększania różnorodności biologicznej poprzez tworzenie nowych, wilgotnych siedlisk, przyczynia się do powstawania coraz większych strat w gospodarce człowieka. Każdego roku za straty powodowane przez bobry Skarb Państwa wypłaca znaczne odszkodowania.

Obszarem szczególnie narażonym na szkodliwą działalność bobrów są stawy rybne, gdzie analizowane zwierzę znajduje dogodne warunki siedliskowe. Stała obecność wody oraz bazy żerowej w postaci drzew i krzewów są podstawowymi czynnikami warunkującymi obecność bobrów na terenach stawów rybnych. Z uwagi na często znaczne powierzchnie obiektów stawowych oraz małą aktywność ludzi miejsca te tworzą doskonałe warunki dla funkcjonowania populacji bobrów. Wyrządzane szkody dotyczą najczęściej grobli stawów gdzie bobry kopią nory, które wielokrotnie tworzą rozległe sieci stanowiące miejsca odpoczynku, rozrodu i zimowania. Uszkodzone w opisany sposób groble uniemożliwiają prowadzenie gospodarki rybackiej bez konieczności ich naprawy. Wymaga to wykorzystania znacznych mas ziemnych, użycia specjalistycznego sprzętu do napraw urządzeń wodnych, co generuje wysokie koszty odtworzenia i bezpośrednio przekłada się na wysokość przyznawanych odszkodowań. Na rzekach i rowach melioracyjnych bobry budują tamy i powodują piętrzenie wody w celu stworzenia odpowiednich dla siebie warunków

*Uzasadnienie do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie zezwolenia na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do bobra europejskiego (Castor fiber) na terenie obwodów łowieckich Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Piotrkowie Trybunalskim*

siedliskowych. Działalność ta prowadzi do utrudnień w przepływie wód, powodując podtopienia łąk i pól uprawnych, co skutkuje obniżką bądź utratą plonów. Szkody bobrowe dotyczą również uszkodzania bądź wycinania drzew w lasach i sadach oraz zadrzewień śródpolnych i nadwodnych.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wartość wypłacanych odszkodowań za szkody powodowane przez bobry jest bardzo wysoka i każdego roku wzrasta. w 2010 roku za szkody wyrządzone przez bobry na terenie województwa łódzkiego wypłacone zostały odszkodowania na kwotę 418 tys. zł, w 2011 roku – 857 tys. zł, w 2012 r. – 925 tys. zł, w 2013 r. – 965 tys. zł, w 2014 r. – 1 214 tys. zł, a w 2015 r. – 1 322 tys. zł.

Celem wydania niniejszego zarządzenia jest przede wszystkim ograniczenie szkód wyrządzanych przez omawiany gatunek w miejscach, gdzie te straty są najwyższe i powodują największe konflikty społeczne. Umożliwienie wykonywania czynności zakazanych w stosunku do omawianego gatunku przyczyni się do ograniczenia szkód bobrowych na stawach rybnych, w lasach, zadrzewieniach i w innych rodzajach mienia. Podjęcie tych czynności przyczyni się również do ograniczenia sytuacji konfliktowych na linii gospodarka człowieka, a działalność bobrów.

Bóbr europejski wykazuje bardzo silny wzrost populacji. Według danych GUS w roku 2000 na terenie Polski populacja bobra wynosiła 24,4 tys. osobników, 68,9 tys. osobników w 2010 r., a w 2014 r. już 100,2 tys. osobników. Według danych GUS, Ministerstwa Środowiska i GDOŚ liczebność bobra na terenie województwa łódzkiego wynosiła w 2006 roku – 450 osobników, a w 2010 roku już 1500 osobników. Natomiast według opracowania „*Inwentaryzacja stanowisk bobra europejskiego Castor fiber na obszarze Polski*”, wykonanego na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przez EMPEKO S.A., populacja bobra (na podstawie uzyskanych ankiet) na terenie województwa łódzkiego wynosi 655 osobników.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi podejmowała działania mające na celu ograniczenie szkód powodowanych przez bobry. w latach 2011 – 2015 zamontowano, przy udziale środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi, 48 przepustów w tamach bobrowych, stabilizujących poziom wody w rozlewiskach bobrowych oraz dofinansowano ogrodzenie działek rolnych i leśnych, na których w latach poprzednich wyrządzane były znaczne szkody. Prowadzone są również działania edukacyjne w zakresie zabezpieczania mienia przed szkodami wyrządzanymi przez bobry. Wydano poradnik "Bóbr europejski ochrona i zapobieganie szkodom", opracowany przez pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, w którym oprócz biologii bobra omówiono szczegółowo sposoby zapobiegania szkodom bobrowym. Poradnik jest rozdawany w trakcie spotkań z właścicielami nieruchomości, na których występują szkody wyrządzone przez bobry oraz na spotkaniach w urzędach gmin. Ponadto na bieżąco wydawane są decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów rozbierania tam, płoszenia i niepokojenia bobrów. Działania te nie zatrzymały jednak wzrostu populacji bobra w naszym województwie i nie spowodowały zmniejszenia szkód wyrządzanych przez te zwierzęta.

W opracowaniach dotyczących przedmiotowego gatunku podaje się teoretyczną wielkość populacji bobra europejskiego w Polsce, zapewniającą jego zachowanie we właściwym stanie ochrony, z podziałem na województwa. Wielkość krajowej populacji, stanowiąca optymalną ilość rodzin gwarantującą ciągłość reprodukcyjną populacji może wynosić 3529 stanowisk bobrowych, a w województwie łódzkim 70 stanowisk. Przyjmując, że w Polsce średnia liczebność stanowiska bobrów wynosi około 3,7 osobników, szacunkową wielkość populacji w województwie łódzkim zapewniającą jej stabilność i zachowanie we właściwym stanie ochrony można określić na ok. 259 osobników. Celem określenia przybliżonej liczebności bobrów w miejscach, na bazie ogólnie przyjętych danych dotyczących ekologii bobra europejskiego, założono iż jedna rodzina tych zwierząt może zajmować od 1 – 3 km linii brzegowej cieków (średnio 2 km). Biorąc powyższe pod uwagę i warunki lokalne na terenie powiatów piotrkowskiego, radomszczańskiego, bełchatowskiego, i tomaszowskiego, uznano, że liczba 70 osobników przeznaczonych do odstrzału w ciągu 3 lat, nie będzie miała wpływu na stabilność lokalnej populacji bobra europejskiego na ww. terenie. Mając na uwadze zachowanie właściwego stanu populacji wprowadzono dopuszczalny limit odstrzału w każdym roku obowiązywania zarządzenia. w celu uniknięcia rozproszenia się lokalnej populacji czynności powinny być ukierunkowane na redukcję całych stanowisk, a nie pojedynczych osobników we wskazanych lokalizacjach.

Część miejsc, których dotyczy niniejsze zarządzenie położonych jest w granicach następujących obszarów chronionego krajobrazu: Piliczańskiego, Doliny Widawki i Doliny Wolbórki.

Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu ustanowiony został rozporządzeniem Nr 8/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 236, poz. 2118), a jego aktualny stan prawny regulowany jest Uchwałą Nr XXVII/512/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/407/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2902).

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki utworzony został Rozporządzeniem Nr 59/2007 Wojewody Łódzkiego z dnia 4 grudnia 2007 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 374, poz. 3324), a jego aktualny stan prawny reguluje Uchwała Nr XXXI/611/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 353, poz. 3081).

Natomiast Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki ustanowiony został Uchwałą NR XXXI/613/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r., poz. 265), 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego traci moc Rozporządzenie NR 41/2007 Wojewody Łódzkiego z dnia 21 sierpnia

2007 r. w sprawie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego nr 273, poz. 2514).

Powyższe akty prawne określają, że na wymienionych obszarach chronionych zakazuje się umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry. Jednakże wyjątek dotyczy amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej. w związku z derogacją dla racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, wskazane w niniejszym akcie prawnym czynności nie kolidują z ww. regulacjami prawnymi.

Z uwagi na biologię bobrów, ich ochronę, jak również względy humanitarne w zarządzeniu zezwolono na zabijanie i pozyskiwanie bobrów w okresie od 1 października do końca lutego.

Projekt zarządzenia uwzględnia regulacje określone w art. 56a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do bobra europejskiego podyktowane jest brakiem rozwiązań alternatywnych oraz koniecznością ograniczania poważnych szkód w odniesieniu m.in. do upraw, wody, lasów i innych rodzajów mienia.

Jak zatem wyżej wykazano, działania ujęte w zarządzeniu nie będą szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony bobra europejskiego w województwie łódzkim.

Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie zarządzenia i czynności, o których mowa w zarządzeniu jest Zarząd Okręgowy PZŁ w Piotrkowie Trybunalskim, który wydaje upoważnienie właściwemu kołu łowieckiemu do dokonania odstrzału na dzierzawionych obwodach łowieckich.

Projekt przedmiotowego zarządzenia został zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi Uchwałą nr 1/2016 z dnia 5 października 2016 r.

Projekt niniejszego aktu prawnego poddany został konsultacjom społecznym w celu zapewnienia możliwości wypowiedzenia się w zakresie przedmiotu regulowanego zarządzeniem. Obwieszczenie zawieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź oraz na stronie internetowej <http://lodz.rdos.gov.pl> 7 października 2016 r., a zdjęto 13 października 2016 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zarządzenia wyznaczono okres 5 dni. Wniesione uwagi dotyczyły wszystkich czterech zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie zezwolenia na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do bobra europejskiego (*Castor fiber*) na terenie obwodów łowieckich Zarządów Okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego w Łodzi, Piotrkowie Trybunalskim, Skierniewicach i Sieradzu.

Zestawienie wniesionych i rozpatrzonych uwag przedstawia załączona poniżej tabela:.

#### **Zestawienie wniesionych i rozpatrzonych uwag w ramach konsultacji społecznych**

L.p.	Podmiot wnoszący uwagi, data i znak pisma	Wniesione uwagi	Rozpatrzenie uwag
1.	Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, pismo z dnia 10.10.2016 r., zn.: L.dz. 794/2016	<p>1. Nie można wiarygodnie uznać, że odstrzał planowanej liczby osobników nie będzie szkodliwy dla zachowania regionalnych populacji bobra we właściwym stanie ochrony.</p> <p>2. Niespełnienie przesłanki art. 56a ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.</p> <p>3. Odstrzał bobrów na zasadach regulowanych zarządzeniami nie powinien dotyczyć terenów leśnych.</p> <p>4. Zgodnie z delegacją ustawową art. 56a ust. 2 ustawy z dnia 14 kwietnia o ochronie przyrody, zarządzenie może być wydane tylko pod warunkiem braku rozwiązań alternatywnych. Przesłanka ta nie została przekonywująco uzasadniona.</p>	<p>1. Lokalne zmniejszenie liczebności populacji bobra nie jest jednoznaczne z pogorszeniem stanu ochrony danego gatunku. Zarządzenia, przygotowane przez RDOŚ w Łodzi, zezwalające na odstrzał dotyczą łącznie 140 osobników bobra na terenie województwa łódzkiego w przeciągu 3 lat, co stanowi około 4,6% szacowanej populacji rocznie. Przyjmując, że średni przyrost naturalny populacji bobra w latach 2010-2015 wg danych dotyczących liczebności bobra podawanych przez GUS wynosi około 10 % rocznie, redukcja o 4,6% rocznie populacji bobra nie spowoduje zmniejszenia liczebności tego gatunku w naszym województwie, a przyczyni się do lokalnego zmniejszenia rozmiaru wyrządzanych szkód.</p> <p>2. Projekty zarządzeń RDOŚ w Łodzi spełniają tę przesłankę – zostały określone obszary odstrzału uzasadnionego przeciwdziałaniem konkretnym szkodom.</p> <p>3. Przedłożone do konsultacji społecznych projekty zarządzeń RDOŚ w Łodzi nie dotyczą odstrzału bobra na terenach Lasów Państwowych.</p> <p>4. Zastosowanie na szeroką skalę metod minimalizowania szkód nie jest możliwe ze względu na wysokie koszty i brak środków finansowych na ten cel. Koszty zastosowania rozwiązań takich jak np. rury przelewowe w tamach i ich regularnej konserwacji często znacznie przekraczają wartość szkód. w wielu przypadkach rozwiązania alternatywne do odstrzału nie są możliwe do zastosowania lub nie przynoszą oczekiwanych skutków, są mało efektywne. Mając na uwadze powyższe, proponuje się działania kompleksowe – stosowanie rozwiązań minimalizujących konflikty między bobrem, a człowiekiem w miejscach, gdzie jest to możliwe i uzasadnione (również ekonomicznie) oraz</p>

		<p>5. Analiza oddziaływania na obszary Natura 2000, z punktu widzenia celów jego ochrony, nie jest wystarczająca.</p> <p>6. Niedopuszczalne delegowanie przez RDOŚ na inny podmiot własnej delegacji ustawowej, w zakresie rzeczywistego określania wykonawcy czynności, których dotyczy odstępstwo.</p>	<p>likwidację stanowisk bobra w miejscach, gdzie ze względu na powodowane dotkliwe szkody zwierzęta te nie powinny występować. Należy podkreślić, że przyjęte działania polegające na odstrzale redukcyjnym nie wykluczają stosowania innych działań wspomagających minimalizowanie uciążliwości związanych z występowaniem bobrów.</p> <p>5. Miejsca planowanego odstrzału bobrów znajdują się poza terenami Natura 2000</p> <p>6. Zgodnie z art. 32 ust. 1 Polski Związek Łowiecki jest zrzeszeniem osób fizycznych i prawnych, które prowadzą gospodarkę łowiecką poprzez hodowlę i pozyskiwanie zwierzyny oraz działają na rzecz jej ochrony poprzez regulację liczebności populacji zwierząt łownych. Wszyscy myśliwi będący obywatelami Polskimi wykonujący polowanie na terenie Polski są członkami PZŁ. Zgodnie z przyjętym porozumieniem osoby wykonujące odstrzał będą działały na terenie swoich obwodów łowieckich oraz będą stosowanie przeszkolone w zakresie biologii i ekologii bobra. Uznaje się, że myśliwi wykonujący odstrzał będą działali na rzecz i w imieniu PZŁ.</p> <p>Zgodnie z art. 34 pkt. 2 ustawy Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 roku do zadań Polskiego Związku Łowieckiego należy współdziałanie z administracją rządową i samorządową, jednostkami organizacyjnymi Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i parkami narodowymi oraz organizacjami społecznymi w ochronie środowiska przyrodniczego, w zachowaniu i rozwoju populacji zwierząt łownych i innych zwierząt dziko żyjących. Należy zaznaczyć że powyższe działania mogą być także rozumiane jako zarządzanie populacjami zwierząt poszczególnych gatunków oraz łagodzenie negatywnych interakcji na styku ochrony przyrody i działalność</p>
--	--	--	--

		<p>7. Niepoprawność legislacyjna warunku „Osoby, o których mowa § 4 ust. 3 muszą posiadać wiedzę z zakresu ochrony gatunkowej bobra europejskiego i zasad postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobrów”.</p> <p>8. Zapisy zarządzeń znajdują się w konflikcie z przepisami dotyczącymi form ochrony, takich jak parki krajobrazowe. Przepisy te zakazują „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry z wyjątkiem czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej. Odstwały bobrów dokonywane przez PZŁ nie będą wykonywane w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej, gdyż PZŁ takiej gospodarki nie prowadzi. nie stanowią także racjonalnej gospodarki łowieckiej, gdyż nie można prowadzić „racjonalnej gospodarki łowieckiej” gatunkiem chronionym.</p>	<p>człowieka.</p> <p>7. Zgodnie z instrukcją załączoną do porozumienia zawartego pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Polskim Związkiem Łowieckim, odstrzał będzie wykonywany wyłącznie przez myśliwych zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, którzy odbyli wcześniej odpowiednie szkolenie organizowane przez Polski Związek Łowiecki. Spełnianie tego warunku, ujętego w instrukcji, będzie dla RDOŚ wyznacznikiem spełnienia warunku wprowadzonego w zarządzeniu: „Osoby, o których mowa w ust. 3, muszą posiadać wiedzę z zakresu ochrony gatunkowej bobra europejskiego i zasad postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobrów”. w zarządzeniu znalazł się zapis dotyczący warunku przeszkolenia osób wykonujących odstrzał w zakresie ochrony gatunkowej.</p> <p>8. Miejsca planowanego odstrzału bobrów znajdują się poza terenami parków krajobrazowych, natomiast część z nich położona jest na terenie obszarów chronionego krajobrazu. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody na obszarze na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy zakaz ten nie dotyczy prowadzenia działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Należy też uznać, iż w przypadku przedmiotowych zarządzeń, mających na celu ograniczenie szkód wyrządzanych w gospodarce człowieka, odstrzał bobra jest wykonywany w ramach racjonalnej gospodarki rolnej (ochrona przed zalewaniem upraw, niszczeniem</p>
--	--	---	---

		<p>9. Zapis „Odstrzelone bobry stanowią własność myśliwego, dokonującego odstrzału jako częściowa rekompensata kosztów pozyskania” rażąco wykracza poza delegację ustawową.</p> <p>10. Rażąco niezgodne z prawem są próby wprowadzenia zarządzeniami wydanymi na podstawie art. 56a bezterminowych upoważnień do przetrzymywania, posiadania lub preparowania okazów gatunku, zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny, transportu w celu sprzedaży okazów gatunku, wywozu poza granicę państwa okazów odstrzelonych bobrów.</p>	<p>gruntów rolnych), leśnej (ochrona drzewostanów w przypadku lasów prywatnych) i rybackiej (ochrona przed zniszczeniem urządzeń hydrotechnicznych). Ograniczenie populacji bobra europejskiego w sąsiedztwie obiektów ochrony przeciwpowodziowej jest uzasadnione koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia. Zatem nie mają one zastosowania w przypadku wykonywania zarządzeń dotyczących odstrzału bobra.</p> <p>9. Zapis: „Odstrzelone bobry stanowią własność myśliwego, dokonującego odstrzału jako częściowa rekompensata kosztów pozyskania” został usunięty z treści zarządzenia.</p> <p>10. Bezterminowe upoważnienia do przetrzymywania, posiadania, zbywania oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny, transportu w celu sprzedaży okazów gatunku, wywozu poza granicę państwa odstrzelonych okazów bobra zostały zastąpione zezwoleniem terminowym – będą obowiązywały do czasu obowiązywania zarządzenia.</p>
2.	<p>Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, pismo z dnia 10.10.2016 r, zn.: L.dz. 792/2016</p>	<p>Zmiana wyznaczonego 5 – dniowego terminu składania uwag do projektów zarządzeń, tak by zapewniał on możliwość rzeczywistego udziału społeczeństwa.</p>	<p>Zgodnie z opinią Biura Prawnego GDOŚ ani Zasady Techniki Prawodawczej, ani Regulamin pracy Rady Ministrów nie regulują kwestii przeprowadzania konsultacji publicznych aktów prawa miejscowego. Niemniej jednak należy zauważyć, że mimo, że taki obowiązek nie może być wprost wywodzony z przepisów, w związku z faktem, że akty prawa miejscowego są aktami powszechnie obowiązującymi, tak jak pozostałe akty wymagają przeprowadzenia konsultacji publicznych. Termin na przeprowadzenie konsultacji oczywiście może być analogiczny do terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych projektów rozporządzeń (tj. 10 dni), ale Regulamin pracy Rady Ministrów przewiduje również skrócenie tego</p>



			<p>terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach - i tak też przyjęto w przypadku przedmiotowych zarządzeń.</p> <p>Krótki czas konsultacji społecznych wynika przede wszystkim z faktu, że zbliża się optymalny czas (okres) do rozpoczęcia działań redukcyjnych. Późniejszy okres – zdecydowanie utrudni działania. Poza tym zarządzenia będzie można realizować w okresie 1 października – 28 lutego (wynika to z biologii gatunku), stąd konieczność intensyfikacji prac.</p>
3.	<p>Natural Forest Foundation ul. Królowej Jadwigi 13/21, 11-500 Giżycko, pismo z dnia 11.10. 2016 r.</p>	<p>Wydłużenie terminu konsultacji społecznych do 30 dni roboczych od daty publikacji informacji o rozpoczęciu konsultacji społecznych.</p>	<p>Zgodnie z opinią Biura Prawnego GDOŚ ani Zasady Techniki Prawodawczej ani Regulamin pracy Rady Ministrów nie regulują kwestii przeprowadzania konsultacji publicznych aktów prawa miejscowego. Niemniej jednak należy zauważyć, że mimo, że taki obowiązek nie może być wprost wywodzony z przepisów, w związku z faktem, że akty prawa miejscowego są aktami powszechnie obowiązującymi, tak jak pozostałe akty wymagają przeprowadzenia konsultacji publicznych. Termin na przeprowadzenie konsultacji oczywiście może być analogiczny do terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych projektów rozporządzeń (tj. 10 dni), ale Regulamin pracy Rady Ministrów przewiduje również skrócenie tego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach - i tak też przyjęto w przypadku przedmiotowych zarządzeń. Krótki czas konsultacji społecznych wynika przede wszystkim z faktu, że zbliża się optymalny czas (okres) do rozpoczęcia działań redukcyjnych. Późniejszy okres – zdecydowanie utrudni działania. Poza tym zarządzenia będzie można realizować w okresie 1 października – 28 lutego (wynika to z biologii gatunku), stąd konieczność intensyfikacji prac.</p>
4.	<p>WWF Polska, ul. Mahatmy Gandhiego 3, -645</p>	<p>Wydłużenie terminu konsultacji społecznych do 30 dni od daty publikacji informacji o rozpoczęciu</p>	<p>Zgodnie z opinią Biura Prawnego GDOŚ Zasady Techniki Prawodawczej ani Regulamin pracy</p>

	Warszawa, pismo z dnia 12.10.2016 r.	konsultacji społecznych.	<p>Rady Ministrów nie regulują kwestii przeprowadzania konsultacji publicznych aktów prawa miejscowego. Niemniej jednak należy zauważyć, że mimo, że taki obowiązek nie może być wprost wywodzony z przepisów, w związku z faktem, że akty prawa miejscowego są aktami powszechnie obowiązującymi, tak jak pozostałe akty wymagają przeprowadzenia konsultacji publicznych. Termin na przeprowadzenie konsultacji oczywiście może być analogiczny do terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych projektów rozporządzeń (tj. 10 dni), ale Regulamin pracy Rady Ministrów przewiduje również skrócenie tego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach - i tak też przyjęto w przypadku przedmiotowych zarządzeń.</p> <p>Krótki czas konsultacji społecznych wynika przede wszystkim z faktu, że zbliża się optymalny czas (okres) do rozpoczęcia działań redukcyjnych. Późniejszy okres – zdecydowanie utrudni działania. Poza tym zarządzenia będzie można realizować w okresie 1 października – 28 lutego (wynika to z biologii gatunku), stąd konieczność intensyfikacji prac.</p>
5.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra, pismo z dnia 12.10.2016 r., zn.: SS/13/10/2016	Wydłużenie terminu konsultacji społecznych do ustawowych 21 dni roboczych, co umożliwi rzetelną analizę dokumentacji oraz rzeczywiste uczestnictwo społeczeństwa w stanowieniu prawa miejscowego.	<p>Zgodnie z opinią Biura Prawnego GDOŚ Zasady Techniki Prawodawczej ani Regulamin pracy Rady Ministrów nie regulują kwestii przeprowadzania konsultacji publicznych aktów prawa miejscowego. Niemniej jednak należy zauważyć, że mimo, że taki obowiązek nie może być wprost wywodzony z przepisów, w związku z faktem, że akty prawa miejscowego są aktami powszechnie obowiązującymi, tak jak pozostałe akty wymagają przeprowadzenia konsultacji publicznych. Termin na przeprowadzenie konsultacji oczywiście może być analogiczny do terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych projektów rozporządzeń (tj. 10 dni), ale Regulamin pracy Rady Ministrów</p>

			<p>przewiduje również skrócenie tego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach - i tak też przyjęto w przypadku przedmiotowych zarządzeń.</p> <p>Krótki czas konsultacji społecznych wynika przede wszystkim z faktu, że zbliża się optymalny czas (okres) do rozpoczęcia działań redukcyjnych. Późniejszy okres – zdecydowanie utrudni działania. Poza tym zarządzenia będzie można realizować w okresie 1 października – 28 lutego (wynika to z biologii gatunku), stąd konieczność intensyfikacji prac.</p>
6.	Gmina Przedbórz z siedzibą w Przedborzu, ul. Mostowa 29, 97-570 Przedbórz, pismo z dnia 12.10.2016 r.	Uzupełnienie projektu zarządzenia o tereny przy zbiorniku wodnym w Przedborzu i przy moście na rzece Pilicy w miejscowości Chałupy.	Wniosek nie został uwzględniony. Gmina Przedbórz otrzymała zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 4 lipca 2016 r. zn.: WPN-II.6401.151.2016.GJ na odstrzał 3 osobników bobra przy zbiorniku wodnym w Przedborzu. Zezwolenie jest ważne do końca 2016 roku.
7.	Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa, pismo z dnia 13.10.2016 r.	Sprzeciw wobec konsultowanych projektów. Redukcja liczebności populacji bobrów będzie prowadzić do pogorszenia stanu i jakości wód, poprzez zwiększenie wahań przepływów oraz ograniczenia procesów samooczyszczenia.	Uwagi wniesiono po terminie konsultacji społecznych.

Projekt niniejszego zarządzenia uzyskał uzgodnienie Wojewody Łódzkiego – pismo znak: IR-IV.0521.12.2016 z dnia 15 listopada 2016 r.

Wejście w życie niniejszego zarządzenia nie spowoduje dodatkowych obciążeń dla budżetu Państwa, może natomiast wpłynąć korzystnie, m.in. poprzez zmniejszenie wysokości nakładów na utrzymanie, remonty i zabezpieczenie urządzeń wodnych oraz na wielkość wypłacanych przez Skarb Państwa odszkodowań za szkody wyrządzone przez bobry na terenach, których dotyczy zarządzenie.