**Uzasadnienie**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi**

 **i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu**

**z dnia 22 marca 2016 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**

**dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001**

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i poz.1045 oraz z 2014 r. poz. 926), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (w części położonej na terenie województwa łódzkiego) i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (w części położonej na terenie województwa wielkopolskiego).

Obszar Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 obecnie funkcjonuje na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 są następujące gatunki ptaków:

1. A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis* - populacja lęgowa,

2. A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* - populacja lęgowa,

3. A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* - populacja lęgowa,

4. A008 zausznik *Podiceps nigricollis* - populacja lęgowa,

5. A021 bąk *Botaurus stellaris* - populacja lęgowa,

6. A037 łabędź czarnodzioby *Cyngus columbianus bewickii* - populacja migrująca,

7. A039 gęś zbożowa *Anser fabalis* - populacja migrująca,

8. A041 gęś białoczelna *Anser albifrons* - populacja migrująca,

9. A043 gęgawa *Anser anser* - populacja lęgowa,

10. A051 krakwa *Anas strepera* - populacja lęgowa,

11. A055 cyranka *Anas querquedula* - populacja lęgowa,

12. A056 płaskonos *Anas clypeata* - populacja lęgowa,

13. A059 głowienka *Aythya ferina* - populacja lęgowa,

14. A061 czernica *Aythya fuligula* - populacja lęgowa,

15. A075 bielik *Haliaeetus albicilla* - populacja lęgowa,

16. A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus* - populacja lęgowa,

17. A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus* - populacja lęgowa,

18. A118 wodnik *Rallus aquaticus* - populacja lęgowa,

19. A119 kropiatka *Porzana porzana* - populacja lęgowa,

20. A120 zielonka *Porzana parva* - populacja lęgowa,

21. A122 derkacz *Crex crex* - populacja lęgowa,

22. A123 kokoszka *Gallinula chloropus* - populacja lęgowa,

23. A125 łyska *Fulica atra* - populacja lęgowa,

24. A140 siewka złota *Pluvialis apricaria* - populacja migrująca,

25. A153 kszyk *Gallinago gallinago* - populacja lęgowa,

26. A156 rycyk *Limosa limosa* - populacja lęgowa,

27. A160 kulik wielki *Numenius arquata* - populacja lęgowa,

28. A162 krwawodziób *Tringa totanus* - populacja lęgowa,

29. A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida* - populacja lęgowa,

30. A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* - populacja lęgowa,

31. A198 rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus* - populacja lęgowa,

32. A232 dudek *Upupa epops* - populacja lęgowa,

33. A272 podróżniczek *Luscinia svecica* - populacja lęgowa,

34. A292 brzęczka *Locustella luscinioides* - populacja lęgowa,

35. A294 wodniczka *Acrocephalus paludicola* - populacja lęgowa,

36. A323 wąsatka *Panurus biarmicus* - populacja lęgowa,

37. A336 remiz *Remiz pendulinus* - populacja lęgowa,

38. A338 gąsiorek *Lanius collurio* - populacja lęgowa,

39 A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus* - populacja lęgowa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu sporządzili projekt planu zadań ochronnych uwzględniając treść art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie projektu PZO.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;

2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk;

3) cele działań ochronnych;

4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

a) ochrony czynnej gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk,

b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt. 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Projekt PZO został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

W trakcie sporządzania projektu planu zadań ochronnych został zapewniony udział społeczeństwa wynikający z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353).

W dniu 3 grudnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem znak: WPN-I.6320.5.2014.AM.2 podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 wraz z założeniami do sporządzenia projektu dokumentu. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także w prasie codziennej o zasięgu krajowym - Nasz Dziennik.

W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag.

W dniu 11 lutego 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem znak: WPN-I.6320.1.2015.MC.2 podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 wraz z założeniami projektu dokumentu. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w prasie codziennej o zasięgu krajowym - Nasz Dziennik.

W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

W toku prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 odbyły się 2 spotkania warsztatowe zorganizowane w dniu 27 marca 2015 r. w Łęczycy oraz w dniu 25 września 2015 r. w Bielawach. Na spotkania zaproszono osoby i podmioty prowadzące działalność gospodarczą w miejscach występowania gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, przedstawicieli samorządów, organizacji pozarządowych, grupę ekspertów oraz inne zainteresowane instytucje. Podczas spotkań omówiono zasady pracy nad projektem planu zadań ochronnych, przedstawiono obecny stan wiedzy o obszarze Natura 2000 i jego przedmiotach ochrony. Poza tym omawiano kwestie dotyczące: korekty granic obszaru Natura 2000, korekty Standardowego Formularza Danych, zapisów dokumentów planistycznych oraz zagrożenia, jakie zidentyfikowano w obszarze Natura 2000. Przedstawiono także cele ochrony oraz ustalono działania ochronne i zasady monitoringu stanu przedmiotów ochrony.

W ramach prac nad projektem PZO granicę obszaru Natura 2000 granicę obszaru Natura 2000 opisano w postaci współrzędnych geograficznych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody i § 3 rozporządzenia w sprawie PZO, zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, określono cele działań ochronnych oraz działania ochronne, w tym dotyczące ochrony czynnej oraz monitoringu stanu ochrony.

Stwierdzono, że w większości przypadków, głównym zagrożeniem istniejącym dla zachowania właściwego stanu ochrony ptaków i ich siedlisk jest zmiana stosunków wodnych spowodowana przez człowieka (J02). Inne zagrożenia istniejące to:

* zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) – dla perkozka i zausznika;
* usuwanie trawy pod grunty orne (A02.03), zaniechanie użytkowania (A03.03), intensywne koszenie lub intensyfikacja (A03.01) - dla błotniaka łąkowego, derkacza, kszyka, rycyka, kulika wielkiego, krwawodzioba i gąsiorka;
* drapieżnictwo (K03.04) – m.in. dla bielika, kszyka rycyka, kulika wielkiego, krwawodzioba.

Zagrożeń istniejących nie stwierdzono dla gatunków: perkoz dwuczuby, łabędź czarnodzioby, krakwa, siewka złota, brzęczka, wąsatka oraz dla remiza, dla którego nie stwierdzono również zagrożeń potencjalnych.

W oparciu o zidentyfikowane zagrożenia oraz stan ochrony przedmiotów ochrony sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

Celem działań ochronnych dla gatunków, których stan ochrony został oceniony jako właściwy (tj. perkoza dwuczubego, łabędzia czarnodziobego, siewki złotej, brzęczki, wąsatki, remiza i gąsiorka) oraz dla bielika jest utrzymanie tego stanu ochrony. Celem działań dla dudka jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony poprzez poprawę jakości siedlisk lęgowych. Dla pozostałych gatunków – poprawa warunków wodnych i wodno-glebowych ich siedlisk, osiągnięcie celów wskazanych w ekspertyzie ornitologiczno-hydrologicznej.

W następnej kolejności określono działania ochronne dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

W odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano działanie ochronne polegające na przeprowadzeniu programu informacyjnego dotyczącego obszaru Natura 2000, w tym przedmiotów ochrony i zasad gospodarowania. Ponieważ dla większości gatunków ptaków zagrożeniem istniejącym są zmiany stosunków wodnych, w celu poprawy warunków hydrologicznych zaplanowano wykonanie ekspertyzy hydrogeologicznej, by poprzez właściwe gospodarowanie wodami osiągnąć cel – poprawić lub osiągnąć właściwy stan ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

W stosunku do gatunków: kszyk, rycyk, krwawodziób, kulik wielki, derkacz i wodniczka przewidziano na trwałych użytkach zielonych:

* działanie obligatoryjne polegające na zachowaniu siedlisk gatunków,
* działania fakultatywne polegające na ochronie siedlisk lęgowych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych, a także poprzez ich użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego.

Zaplanowano również działania dla dudka polegające na powieszeniu budek lęgowych oraz dla bielika polegające na odstraszaniu drapieżników poprzez terpentynowanie pni drzew, a także montaż platform.

Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony. Monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).

Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.

 Do monitoringu corocznego zakwalifikowano gatunki najmniej liczne w obszarze: bielik i wodniczka, gniazdujące nieregularnie: zausznik, rybitwa czarna, białowąsa i białoskrzydła. Co pięć lat będą monitorowane gatunki o najliczniejszych populacjach
i właściwym stanie ochrony FV, tj. brzęczka, gąsiorek oraz remiz. Dla pozostałych 30 gatunków przewidziano monitoring co trzy lata.

Dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, a także planów zagospodarowania przestrzennego województw łódzkiego i wielkopolskiego. W związku z niestwierdzeniem w dokumentach planistycznych zagrożeń dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, w planie zadań ochronnych nie zawarto wskazań do ich zmiany. W trakcie prac ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000. Nie wykazano również konieczności uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony. Nie zachodzi potrzeba zmiany Standardowego Formularza Danych – SDF dla obszaru Natura 2000 został zaktualizowany w listopadzie 2014 r.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczono informację o tworzonym projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wykonując dyspozycję wynikającą z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zapewniony został udział społeczeństwa. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem znak: WPN-I.6320.1.2015.MC.19 z dnia 22 października 2015 r. podał do publicznej wiadomości informację o opracowaniu projektu planu zadań ochronnych.

Obwieszczenie wraz z projektem planu zadań ochronnych zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Obwieszczenie ukazało się w prasie codziennej o zasięgu krajowym Nasz Dziennik w dniu 22 października 2015 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie od 23 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie od 23 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r.

W trakcie konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 wpłynęły uwagi.

Uwagi oraz sposób ich rozstrzygnięcia został przedstawiony w tabeli poniżej.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L. p.** | **Podmiot zgłaszający**  | **Uwagi i wnioski** | **Sposób rozpatrzenia** |
|  | Komitet Ochrony Orłów Region Łódzki, koordynator Tomasz Przybyliński. | Uwaga dotycząca terminu działań ochronnych w strefie ochronnej bielika *Haliaeetus albicilla*. Ponieważ niektóre z gniazdujących par składają jaja pod koniec lutego, a ptaki przesiadują w okolicy gniazda często już od połowy lutego, działanie, terpentynowanie drzew należy przeprowadzić do 15 lutego. | Uwaga uwzględniona: wprowadzono zapis terpentynowanie drzew należy przeprowadzić w okresie od 1 grudnia do 15 lutego. |
|  | Wniosek o usunięcie zapisu dot. usuwaniu gniazd bielika z drzew obumierających. „Samo obumarcie drzewa nie jest jednoznaczne z tym, że gniazdo natychmiast ulegnie zniszczeniu i spadnie. Znane są gniazda, które wykorzystywane są przez przynajmniej kilka sezonów po obumarciu drzewa, na którym się znajdują”. | Wniosek uwzględniono – usunięto wyrazy „usunięcie gniazda i”. |
|  | Wniosek o dodanie działania w brzmieniu: „Pozostawienie w kompleksach leśnych zasiedlonych przez bielika, ale poza obszarami stref ochrony wokół gniazd, po kilka (np. po 5) powierzchni lasów olchowych w wieku przynajmniej 65 lat i o wielkości przynajmniej 0,5 ha każdy. Podmiot odpowiedzialny – gospodarujące w Pradolinie Nadleśnictwa”.  | Nie uwzględniono. Proponowany wniosek możliwy do zgłoszenia na etapie sporządzania planu urządzenia lasu dla poszczególnych nadleśnictw. |
|  | „Na obszarach Pradoliny będących istotnymi łowiskami bielików, tj. w okolicach Nagórek, Wilczkowic, Leszczy oraz na odcinku Ktery- Pęcławice, należałoby szczególnie zadbać o obecność wiosennych rozlewisk, na których ptaki te zdobywają pokarm. W związku z powyższym postulujemy o wprowadzenie kolejnego działania ochronnego polegającego na całkowitym zakazie pogłębiania, a nawet konserwacji istniejących rowów i kanałów odwadniających w okolicach wymienionych wsi”.  | Uwaga częściowo uwzględniona. Jednym z planowanych działań ochronnych jest poprawa warunków hydrologicznych w zachodniej części obszaru Natura 2000. Wprowadzono zapis o potrzebie wykonania ekspertyzy ornitologiczno-hydrologicznej a następnie wdrożeniu jej zaleceń w celu poprawy warunków siedliskowych z uwzględnieniem wymagań poszczególnych przedmiotów ochrony.  |
|  | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań. | Prośba o analizę potrzeby wieszania budek dla dudka. W opinii Wnioskodawcy działanie nie zawsze jest skuteczne z uwagi na międzygatunkową konkurencyjność pomiędzy dudkiem a szpakiem, w wyniku której szpaki potrafią przepędzić dudki. | Uwagę uwzględniono, działanie będzie realizowane tylko w części obszaru objętej nadzorem RDOŚ w Łodzi.  |
|  | Wniosek o usunięcie zapisu o „usuwaniu gniazd” bielikaz obumierającego drzewa oraz oanalizę obligatoryjnego montażu platform dla bielika w lasach na terenie obszaru. | Uwaga uwzględniona - usunięcie zapisu o usuwaniu gniazd oraz dot. obligatoryjnego montowanie platform gniazdowych. Platformy będą montowane w oparciu o wyniki monitoringu oraz bieżące potrzeby. |
|  | Wniosek o zmianę terminów kontroli w monitoringu rybitw. | Wniosek uwzględniono, wprowadzono zapis „ Kontrola potencjalnych miejsc gniazdowania zgodnie z metodyką monitoringu gatunków”.  |
|  | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Wawelska 52/5400-922 Warszawa | W załączniku nr 3 zidentyfikowano zagrożenia istniejące, J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, dla gatunków w Lp. 1, 3, 5, 9, 11, 12,13, 14, 15, 16, 18, 19,20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30,31, 35 zostały również uznane jako potencjalne. Sugestia by powtarzające się zapisy zagrożeń potencjalnych usunąć. | Uwaga uwzględniona:zapis „J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych” został usunięty  |
|  | W załączniku nr 4 cele działań ochronnych - dla wielu gatunków osiągnięcie właściwego stanu ochrony - zostały przedstawiony zbyt optymistycznie, a tym samym raczej mało realne do osiągnięcia. | Uwaga uwzględniona:cele działań ochronnych zostały zweryfikowane. |
|  | Załącznik nr 5, lp. 2- jeśli planowana ekspertyza hydrologiczna ma zapewnić realizację celu pt: „poprawa siedlisk lęgowych”, to sama ekspertyza bez zaplanowanych działań raczej nie odniesie zamierzonego celu. - termin realizacji ww. działania?- w załączniku nr 5 lp. 3 część zapisu dot. działań obligatoryjnych „w tym zabezpieczenie siedliska przed zaoraniem czy zalesianiem”;- niezrozumiały zapis dot. działań fakultatywnych w załączniku nr 5 lp. 4,- w załączniku nr 5 lp. 4 dot. działań fakultatywnych „ Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe na trwałych użytkach zielonych” – zapis ten należy do obligatoryjnych | Uwagi uwzględniono:- doprecyzowano zapis i dodano „Po sporządzeniu ekspertyzy należy zastosować działania, które poprawią warunki hydrologiczne”.Obszar wdrażania tego działania zachodnia część obszaru, odcinek doliny Neru od Dąbia w górę rzeki- uzupełniono - planowaną ekspertyzę należy wykonać w terminie obowiązywania planu zadań ochronnych.- usunięto- poprawionoUwaga nie została uwzględnionoTrwałe użytki zielone w granicach obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 użytkowane są przede wszystkim przez rolników posiadających intensywną hodowlę bydła mlecznego. Łąki stanowią podstawową bazę pokarmową dla zwierząt. Wprowadzenie obligatoryjnego działania „Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe na trwałych użytkach zielonych” , ograniczyłoby w istotny sposób prawa właścicielskie użytkowników tych gruntów, naruszyło ich interes, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do powstania konfliktów społecznych. Oczywiście nie wszystkie trwałe użytki zielone w obszarze użytkowane są intensywnie. Jednak z punktu widzenia ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony sprawą bardzo ważną jest by całkowicie nie zaniechać koszenia łąk. Dlatego też wskazano do realizacji działanie fakultatywne w brzmieniu – załącznik 5 lp. 4 zarządzenia. |

Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska: w Łodzi i w Poznaniu w ramach autokorekty zweryfikowali zapis w załączniku nr 5 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

1. Doprecyzowano działanie ochronne polegające na opracowaniu ekspertyzy hydrogeologicznej. Jej celem jest bowiem wskazanie optymalnych metod zarządzania wodami w kontekście stworzenia właściwych warunków dla poszczególnych gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Uznano zatem, że winna być sporządzona przy udziale ekspertów z dziedziny ornitologii. Wobec tego nadano jej brzmienie „ekspertyza ornitologiczno-hydrogeologiczna”.
2. W lp. 4 w części dotyczącej działań fakultatywnych określono dodatkowe wymogi. „Warunkiem przystąpienia do pakietu jest wykluczenie lęgów wodniczki na trzech wyznaczonych poligonach. Obowiązkowa kontrola w czasie lęgów wodniczki. Na działkach zakwalifikowanych do programu o powierzchni od 0,5 ha do 1 ha należy corocznie pozostawić 5% powierzchni nieskoszonej”. Po wnikliwej analizie uznano, że treść tego zapisu wykracza poza przepis wynikający z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 415). Z załącznika nr 2 tego rozporządzenia pt: „Wymogi dla poszczególnych pakietów” - Część IV. Pakiet 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 (pkt 9 ppkt 2 lit. e, pkt 11 ppkt 2 lit. f oraz pkt 12 ppkt 8) wynika, że w wariantach dla ochrony siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, kszyka, krwawodzioba, kulika wielkiego i derkacza, w przypadku działek nieprzekraczających powierzchni 1 ha, dopuszczalne jest zrezygnowanie z pozostawienia powierzchni nieskoszonych i koszenie co roku całej działki lub pozostawienie nieskoszonego fragmentu działki rolnej o powierzchni wynoszącej 15-20 % powierzchni tej działki, jeżeli ekspert przyrodniczy dopuści taką możliwość. W wymogach dla wariantu ochrony siedlisk lęgowych wodniczki określonych w pkt. 10 ppkt.7 tego rozporządzenia przewiduje się „w przypadku corocznego koszenia: pozostawienie nieskoszonego fragmentu działki rolnej o powierzchni wynoszącej 15-85 % powierzchni tej działki (procent powierzchni nieskoszonej określa ekspert przyrodniczy); w dwóch kolejnych latach należy pozostawić inne fragmenty nieskoszone”. Wobec powyższego wskazanie powierzchni nieskoszonej pozostawia się do decyzji eksperta. Ponadto w celu ochrony wodniczki uznano za właściwe umieszczenie zapisu: „W przypadku jeśli ekspert przyrodniczy nie stwierdzi występowania wodniczki w miejscach określonych na mapie stanowiącej załącznik nr 6, możliwe przystąpienie do pakietów dedykowanych dla gatunków ptaków: kszyk, rycyk, krwawodziób, kulik wielki, derkacz”. Działanie to zostało zmodyfikowane również w związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.
3. W lp. 7 w rubryce dot. zwiększanie sukcesu lęgowego bielika usunięto zapis „Zakup czterech fotopułapek” ponieważ stwierdzono, że wskazane działanie nie wpłynie na lęgi bielika.
4. W części dotyczącej monitoringu stanu ochrony i monitoringu działań ochronnych, w przypadku gatunków: A037 łabędź czarnodzioby *Cyngus columbianus bewicki,* A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 gęś białoczelna *Anser albifrons* orazA140 siewka złota *Pluvialis apricaria* uznano za optymalne przeprowadzenie monitoringu raz na trzy lata.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa, w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania.

Koszty realizacji planu zadań ochronnych w okresie 10 lat jego obowiązywania zostały oszacowane na kwotę ok. 40 mln zł.

Projekt planu zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego, został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak: IA-IV.0521.11.2016 z 4 marca 2016 r. i z Wojewodą Wielkopolskim pismem znak: KN-III.0521.6.2016.1 z 16 marca 2016 r.