

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI
I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU

Z.....

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Załęczański Łuk Warty PLH100007

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Załęczański Łuk Warty PLH100007 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1685) i (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1072), zwanego dalej „obszarem Natura 2000” wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia;

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Łodzi

Kazimierz Perek

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu

Alicja Majewska

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia.....

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia
1.	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<p>Zagrożenia istniejące: K02.03 Eutrofizacja (naturalna). <i>Zagrożenia dla starorzeczcy wiążą się z naturalnymi procesami sukcesyjnymi, lodowaceniem i eutrofizacją.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i> H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. <i>Zagrożenie potencjalne siedlisk związane ze splywem zanieczyszczeń powierzchniowych z pól uprawnych i łąk.</i></p>
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<p>Zagrożenia istniejące: B02.02 Wycinka lasu. <i>W większości mamy do czynienia z płatami łęgu wierzbowego o małej powierzchni wykształconymi wzdłuż koryta rzeki Warty lub na wyspach leżących poza obszarami administrowanymi przez Lasy Państwowe - stąd też zagrożenia dla tego typu siedlisk wynikają z potencjalnych możliwości wycinki pojedynczych drzew i dewastacji niektórych ich fragmentów.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>

3.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco- Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	<p>Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. <i>Podstawowe zagrożenia dla tego typu siedliska wynikają z naturalnych procesów sukcesyjnych prowadzących do przekształcania tego typu zbiorowisk w termofilne zarośla i lasy.</i> G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych. <i>Zagrożenie wiąże się z niekontrolowanym, intensywnym ruchem turystycznym i przypadkami nielegalnego biwakowania, palenia ognisk, zaśmiecania i dewastacji terenu.</i> G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Brak systematycznych działań ochrony czynnej, opóźnienia terminów, niestosowanie ustaleń zawartych w planie ochrony rezerwatu przyrody „Węże”.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: B01 Zalesianie terenów otwartych. <i>Potencjalnym zagrożeniem dla siedliska może być ich zalesianie, jako tzw. nieużytki.</i></p>
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori- petraeae</i>)	<p>Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. <i>Większość płatów tego typu siedlisk odnotowano na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”, w którym obowiązuje plan ochrony obejmujący również ten typ siedliska. Płaty położone poza rezerwatem nie są zagrożone, o ile będzie tam prowadzona zrównoważona gospodarka leśna, z wyłączeniem cięć zupełnych i zachowywaniem fragmentów starych drzewostanów w ilości około 5% na następną kolej ręb.</i> G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Część płatów siedliska znajduje się na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”, zagrożeniem może być niezastosowanie się do ustaleń i terminów zawartych w planie ochrony rezerwatu przyrody.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.</p>

5.	<p>*9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)</p>	<p>Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. <i>Płaty świetlistej dąbrowy odnotowane zostały w rezerwacie przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”, jak i w lasach gospodarczych Nadleśnictwa Wieluń . Główne zagrożenia dla tego typu siedliska wynikają z naturalnych procesów sukcesyjnych związanych z wkraczaniem gatunków grądowych i zacienieniem dna lasu, co powoduje przekształcenia runa i całej struktury zbiorowiska. Druga grupa zagrożeń dotycząca wszystkich płatów tego typu siedliska w omawianym obszarze i w całym kraju wiąże się z zarzuceniem dawnych form użytkowania tego typu lasu – głównie wypasu zwierząt. Te formy użytkowania nie zostaną jednak przywrócone – stąd też potrzeba prowadzenia odpowiednich zabiegów ochronnych. Ich zakres ustalony jest w ramach planu ochrony rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”.</i> G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Część płatów siedliska znajduje się na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”, zagrożeniem może być niezastosowanie się do ustaleń i terminów zawartych w planie ochrony rezerwatu przyrody.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>
6.	<p>8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</p>	<p>Zagrożenia istniejące: G05.04 Wandalizm. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Zagrożeniem istniejącym są przypadki wandalizmu, szczególnie w rezerwacie przyrody „Węże”, gdzie obserwuje się duże natężenie ruchu turystycznego a zabezpieczenia wejść do jaskiń są cyklicznie niszczone.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.</p>
7.	<p>*6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)</p>	<p>Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.</p>
8.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.</p>

9.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	<p>Zagrożenia istniejące: G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa. G01.04.02 Speleologia. G05.04 Wandalizm. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Największym zagrożeniem jest penetracja jaskiń przez ludzi w okresie hibernacji gatunku oraz wandalizm.</i> B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. J03.01 Zmniejszenie lub strata określonych cech siedliska. <i>Negatywne oddziaływanie na populację rozrodczą mają głównie takie czynniki jak: spadek liczby dostępnych lokalizacji kolonii letnich (zabudowa strychów), spadek liczby tymczasowych schronień w miejscu żerowania (usuwanie martwych drzew) oraz zmiany siedliskowe pogarszające stan żerowiska – rozwój podszytu.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: C03.03 Produkcja energii wiatrowej. <i>Lokalizacja farm wiatrowych w pobliżu miejsc występowania gatunku.</i> A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych w rolnictwie. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych w leśnictwie. <i>Potencjalnym zagrożeniem dla gatunku jest stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych zarówno w rolnictwie jak i w leśnictwie.</i></p>
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<p>Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków.</p> <p>Zagrożenia potencjalne: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. <i>Ewentualne pogorszenie stanu jakości wód. Dostępność terenu może sprzyjać aktom wandalizmu, chwywaniu zwierząt i kłusownictwu.</i></p>

11.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	<p>Zagrożenia istniejące: F02.03 Wędkarstwo. F05.04 Kłusownictwo. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie poprzez spływ wód z obszarów rolniczych. <i>Gatunek intensywnie eksploatowany wędkarsko, zagrożeniem jest zarówno presja w kierunku wyłowienia jak i utrudnienia dla gatunku spowodowane pogarszaniem się stanu siedlisk, z powodu czynników naturalnych i antropopresji.</i> J.03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. <i>Tama zbiornika Jeziorsko bez przepławki, progi wodne na Warcie od Zbiornika Jeziorsko w górę rzeki.</i> L08 Powódź (procesy naturalne). <i>Nasilające się powodzie, zmywające ryby w dół rzeki.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: C03 Produkcja energii przez MEW. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. J02.05.05 Budowle hydroenergetyczne na potrzeby MEW. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się z możliwościami zmian reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>
12.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<p>Zagrożenia istniejące: K01.03 Naturalne wysychanie odciętych starorzeczy. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. <i>Najważniejszym istniejącym zagrożeniem jest utrata siedlisk gatunku.</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: D01.02 Drogi, autostrady. <i>Potencjalna rozbudowa sieci dróg, jak również niewłaściwie prowadzona naprawa istniejących odcinków może skutkować lokalnym zanieczyszczeniem rzeki, a w konsekwencji zanikiem lokalnych populacji gatunku.</i> I01 Obce gatunki inwazyjne. <i>Obce gatunki ryb mogą stanowić konkurencję o miejsce i pokarm, jak również mogą potencjalnie, poprzez drapieżnictwo, stanowić zagrożenie - szczególnie dla ikry, larw i młodocianych postaci.</i> J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>

13.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	U Nieznane zagrożenie lub nacisk. <i>W trakcie prac nad planem zadań ochronnych (PZO) nie potwierdzono obecności gatunku w obszarze, istnieje konieczność uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.</i>
14.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Zagrożenia istniejące: G05.04 Wandalizm. <i>Mechaniczne niszczenie siedliska w ramach użytkowania turystycznego.</i> Zagrożenia potencjalne: G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. <i>Zarastanie płatów siedliska roślinami ekspansywnymi.</i>
15.	4068 dzwonecznik wonny <i>Adenophora lilifolia</i>	Gatunek występuje wyłącznie na terenie wyłączonym ze sporządzania planu zadań ochronnych (PZO), na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”. Istnieje konieczność aktualizacji Zarządzenia Nr 20/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 102, poz. 861) pod kątem określenia zagrożeń istniejących i potencjalnych.
16.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Zagrożenia istniejące: J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. <i>Degradacja siedlisk gatunku, zasypywanie odpadami. Umyślne niszczenie siedlisk gatunku.</i> Zagrożenia potencjalne: H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. <i>Zagrożenie potencjalne dla gatunku związane ze spływem zanieczyszczeń powierzchniowych z pól uprawnych i łąk.</i> J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i>

17.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<p>Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków.</p> <p>Zagrożenia potencjalne: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. <i>Pogorszenie się stanu środowiska wodnego przez wysypywanie do cieków i starorzeczy odpadów komunalnych.</i> H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. <i>Zanieczyszczenia wód ściekami bytowymi, nawozami, środkami ochrony roślin, może doprowadzić do pogorszenia stanu wód i zmniejszenia bazy pokarmowej gatunku.</i> F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. <i>Dostępność terenu może sprzyjać aktom wandalizmu, chwywaniu zwierząt i kłusownictwu, natomiast nasilenie ruchu samochodowego na drogach znajdujących się w obszarze może potencjalnie zwiększyć śmiertelność gatunku.</i></p>
18.	1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>)	<p>Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. <i>Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła).</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>
19.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	<p>Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków</p> <p>Zagrożenia potencjalne H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>

20.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>	<p>Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. <i>Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku następująca w wyniku działalności człowieka poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła).</i> K01.03 Wyschnięcie. <i>Naturalne wysychanie odciętych starorzeczy</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: I01 Obce gatunki inwazyjne. <i>Negatywny wpływ obcych gatunków małży na sukces rozrodczy gatunku.</i> J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.</i></p>
21.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	<p>Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. <i>Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku następująca w wyniku działalności człowieka poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty oraz pobór kruszywa (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła).</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne: C 01.01 Wydobywanie piasku i żwiru. J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. <i>Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty oraz wydobywaniem kruszyw z dna rzeki.</i></p>

Przy opisie zagrożeń podano ich kody zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi

i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu

z dnia.....

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 11 ha.2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
2	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<ol style="list-style-type: none">1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 25 ha.2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
3	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i>)	<ol style="list-style-type: none">1. Poprawa stanu ochrony (U2) w kierunku właściwego (FV), w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadawalającego (U1), poprzez odtworzenie i utrzymanie siedliska na powierzchni około 3 ha.
4	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	<ol style="list-style-type: none">1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 145 ha.2. W przypadku płatów siedliska położonych na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach” – cele działań ochronnych zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody.3. W przypadku płatów siedliska położonych poza terenem rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach” – uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
5	*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	<ol style="list-style-type: none">1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 30 ha.2. W przypadku płatów siedliska położonych na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach” – cele działań ochronnych zgodnie z planem ochrony rezerwatu.3. W przypadku płatów siedliska położonych poza terenem rezerwatu przyrody „Dąbrowaw Nizankowicach” – uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.

6	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV).
7.	*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.
8.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.
9.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	1. Poprawa stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez zamknięcie jaskiń za pomocą odpowiednich krat, nieutrudniających nietoperzom przelotu, na okres od 15 września do 15 kwietnia oraz ograniczenie ruchu turystycznego w okolicach ich stanowisk w tym okresie. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji gatunku (FV).
11.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
12.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
13.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.

14.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 0,03 ha. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
15.	4068 dzwonecznik wonny <i>Adenophora lilifolia</i>	Gatunek występuje wyłącznie na terenie wyłączonym ze sporządzania planu zadań ochronnych (PZO), na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”. Istnieje konieczność aktualizacji Zarządzenia Nr 20/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 102, poz. 861) pod kątem określenia celów działań ochronnych.
16.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji gatunku (FV).
17.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji gatunku (FV). 2. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty.
18.	1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>)	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
19.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji gatunku (FV).
20.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
21.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia.....

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
1.	<p>3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></p> <p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p> <p>6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)</p> <p>9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)</p> <p>*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti</i>)</p>	<p>Opracowanie i przeprowadzenie programu szkoleniowo – informacyjnego – pierwsze 2 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>Organizacja i przeprowadzenie programu szkoleniowo – informacyjnego dotyczącego sieci Natura 2000, przedmiotowego obszaru Natura 2000, możliwości właściwego użytkowania i ochrony płatów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Załęczańskiego Łuku Warty oraz ochrony gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.</p>	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

8310 Jaskinie nieudostępne do zwiedzania			
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>			
1355 wydra <i>Lutra Lutra</i>			
1130 boleń <i>Aspius aspius</i>			
1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>			
8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>			
1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>			
1337 bóbr <i>Castor fiber</i>			
1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>)			
1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>			
5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>			
1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata.</i>			

2.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy – cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych. Wlot do „Jaskini Ewy” zabezpieczony jest kratami. Należy je skutecznie zamykać co najmniej na okres 15 IX – 15 IV. Ograniczenie ruchu turystycznego w okresie hibernacji nietoperzy.	Wlot do „Jaskini Ewy”, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właścicielem, dzierżawcą, posiadaczem lub zarządcą terenu.
3.	6210 Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>	Odslonięcie ostańca wapiennego na Górze Św. Genowefy – od 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Cięcia zmierzające do odslonięcia skały wapiennej i jej bezpośredniego otoczenia mające na celu powstrzymanie sukcesji oraz zwiększenie nasłonecznienia. Po przeprowadzeniu cięć selekcyjnych należy w miarę potrzeb kontynuować wycinkę zakrzewień i odrostów drzew.	Zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem, dzierżawcą, posiadaczem lub zarządcą terenu.
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
4.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 3 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	3 reprezentatywne płyty siedliska wybrane spośród zidentyfikowanych w granicach obszaru Natura 2000, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

5.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	5 reprezentatywnych płatów siedliska wybranych spośród zidentyfikowanych w granicach obszaru Natura 2000, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
6.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Płat siedliska zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
7.	*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Płat siedliska zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
8.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i>)	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 2 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Wszystkie płaty siedliska zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

9.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiot ochrony – corocznie. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Jaskinia „Ewy”, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
10.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Ocena efektywności działań ochronnych – corocznie jesienią Kontrola stanu krat u wlotu do jaskini „Ewy” oraz sprawdzenie skuteczności jej zamknięcia.	Jaskinia „Ewy”, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
11.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiot ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
12.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>) 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony – co 5 lat Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	10 stanowisk, 5 stanowisk zidentyfikowanych podczas prac nad planem zadań ochronnych, 5 stanowisk w obrębie starorzeczy rzeki Warty, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

13.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Wszystkie płaty siedliska zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
14.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 3 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
15.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
16.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony – co 5 lat Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony

1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wraz z opisem stanu ochrony płatów siedliska, ich struktury i funkcji – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wraz z opisem stanu ochrony płatów siedliska, ich struktury i funkcji – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wraz z opisem stanu ochrony płatów siedliska, ich struktury i funkcji – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
4.	*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wraz z opisem stanu ochrony płatów siedliska, ich struktury i funkcji – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
5.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Szczegółowa inwentaryzacja gatunku w obszarze Natura 2000 – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

6.	<p>1130 boleń <i>Aspius aspius</i></p> <p>1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i></p> <p>1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i></p> <p>1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>)</p> <p>5339 różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Marus</i></p> <p>1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i></p>	<p>Szczegółowa inwentaryzacja gatunków w obszarze Natura 2000 – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
7.	<p>8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i></p>	<p>Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wraz z opisem stanu ochrony płatów siedliska, ich struktury i funkcji – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

Załącznik Nr 4 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia.....

Lokalizacja obszarów wdrażania działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, a także obszarów wdrażania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych.