

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI**  
**I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**  
z dnia ..... 2015 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003**

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 poz. 1651) zarządza się, co następuje:

§ 1 W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4131, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 9410) zwanego dalej obszarem Natura 2000, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 3 zmienia się treść Lp. 2, 3, 4 i 10 i nadaje brzmienie jak w załączniku nr 1 oraz dodaje Lp. 11 i 12 w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia,
- 3) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia,
- 4) załącznik nr 6 zastępuje się załącznikiem nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Łodzi*

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Warszawie*

## Załącznik nr 1

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie z dnia .....2015 r.

**Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków  
zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.**

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
2	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	<b>J02</b> <b>Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</b>	X Brak zagrożeń i nacisków	Zjawisko to wiąże się z charakterem dolin Słudwi i Przysowy. Koryta rzek są uregulowane i dość głębokie co przyczynia się do szybszego spływu powierzchniowego wód w okresie wiosennym, oraz osłabienia walorów żerowiskowych dla gęsi. Zarówno rzeki jak i rowy są w miarę regularnie czyszczone. Z drugiej strony zagrożeniem jest również zabagnienie terenu i związane z tym zarzucenie gospodarowania np. koszenia łąk, co przyczyniłoby się do zarastania siedlisk dogodnych dla migrujących gęsi. Zarastanie łąk powoduje również ubytek siedlisk dla derkacza, rycyka i krwawodzioba.
3	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>A02</b> <b>Zmiany sposobu uprawy (zmiana zagospodarowania gruntów)</b>	Obecny sposób zagospodarowania gruntów w obrębie doliny, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie jest właściwy. Na terenie obszaru stwierdzono pojedyncze przypadki przekształcania łąk w grunty orne. Zjawisko to w niewielkim natężeniu nie ma negatywnego wpływu na gęsi, gdyż żerują one równie chętnie na polach jak i na łąkach. Groźniejsze mogą być natomiast próby zmiany przeznaczenia gruntów w obrębie doliny, zwłaszcza lokalizacja zabudowy inwestycyjnej (w szczególności fermy, kurniki, składowiska) w obrębie samej doliny rzeki. Przekształcanie łąk na grunty orne lub ich zalesianie jest także zagrożeniem dla derkacza, rycyka i krwawodzioba powoduje bowiem zanikanie dogodnych siedlisk lęgowych dla tych gatunków.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
4	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>A03.03 zaniechanie/brak koszenia</b>	Zagrożenie, które może być istotne w momencie zarzucenia koszenia łąk. Aktualnie większość łąk jest prawidłowo użytkowana (koszona), ale potencjalne zmiany ekonomiczne w rolnictwie mogą spowodować powstanie tego rodzaju zagrożenia.
10	A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	<b>A03 Koszenie/ ścinanie trawy</b>	X Brak zagrożeń i nacisków	Zbyt wczesny termin koszenia łąk (w okresie rozrodu gatunków: derkacza, rycyka, krwawodzioba) przyczynia się do strat w łęgach.
11	A272 podrózniczek <i>Luscinia svecica</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Brak struktury kępkowej zakrzewień i zarośli.
12	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk	X Brak zagrożeń i nacisków	CO3.03 Produkcja energii wiatrowej	Lokalizacja farm wiatrowych w pobliżu obszaru Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
	<i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa tetanus</i> A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>			

Kody gatunków i zagrożeń według *Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, wersja 2012.1* (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska 2012 r.).

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie z dnia .....2015 r.

### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A140 Siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	Utrzymanie w granicach obszaru (aktualnej) struktury użytkowania gruntów rolnych (łąk i ról).
2	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych. Niedopuszczenie do przesuszenia terenów łąkowych oraz do ich zabagnienia.
3	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	Utrzymanie populacji podróżniczka na poziomie ok. 15 par poprzez utrzymanie siedliska gatunku.
4	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Utrzymanie populacji rybitwy na aktualnym poziomie liczebności około 40 par.
5	A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk	Poprawa stanu ochrony gatunków: derkacza, rycyka i krwawodzioba w kierunku właściwego, w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadawalającego (U1), poprzez polepszenie warunków siedliskowych: - zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych na ekstensywny, - utrzymanie sposobu użytkowania, zahamowanie porzucania użytkowania i

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
	<i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	zarastania trwałych użytków zielonych
6	A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Utrzymanie aktualnego areалу trzcinowisk na poziomie nie mniej niż 90.ha

Kody gatunków i zagrożeń według *Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, wersja 2012.1* (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska 2012 r.).

## Załącznik nr 3

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie z dnia 2015 r.

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>				
1	A041 gęś białoczelną <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias Niger</i> , A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> , A162 krwawodziób <i>Tringa tetanus</i>	Przeprowadzenie szkoleń dotyczących zasad funkcjonowania sieci Natura 2000, warunków gospodarowania w obszarze Doliny Przysowy i Słudwi, ograniczeń i możliwości np. korzystania ze środków unijnych programów rolno-środowiskowo-klimatycznych. Wykonywanie szkoleń z zakresu biologii, ekologii i sposobów ochrony wskazanych gatunków ptaków. Przedstawienie wyników aktualnego monitoringu ptaków wykonywanego w ramach planu zadań ochronnych. Szkolenia powinny odbywać się cyklicznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie gminy w zasięgu obszaru na terenie województwa łódzkiego	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
2	A041 gęś białoczelną <i>Anser albifrons</i> A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>	<b>Działanie obligatoryjne:</b> Zachowanie siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych .  <b>Działania fakultatywne:</b> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe  Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę	W obrębie <b>trwałych użytków zielonych</b> obszaru Natura 2000- zgodnie z załącznikiem nr 4 Mapa działań ochronnych.	<b>Działania obligatoryjne:</b> Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru.  <b>Działania fakultatywne:</b> Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	siedliska gatunków ptaków.		sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości
3	A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Wykaszenie trzcinowisk w celu ich odmłodzenia. Wycięte trzciny należy wywieźć poza teren objęty zabiegiem. Jednorazowo można wykosić maksymalnie połowę trzcinowiska na danej działce. Koszenie nie częściej niż co 3 lata w okresie wrzesień - luty.	Trzcinowiska w okolicach Złakowa Kościelnego. (Obszar zaznaczony w załączniku nr 4- Mapa działań ochronnych)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właścicielem, dzierżawcą lub zarządcą terenu
4	A043 gęgawa <i>Anser anser</i>	Gospodarowanie na trwałych użytkach zielonych przy wykorzystaniu naturalnego ukształtowania terenu torfianki, oczka wodne)	Cały obszar Natura 2000	Właściciel, dzierżawca lub zarządca terenu
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>				
1	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A041 Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A034 Gęgawa <i>Anser anser</i> A043	Kontrola całego terenu przewidzianego do monitoringu, dokonanie liczenia stad gęsi zgodnie z metodyką przyjętą w „Monitoringu ptaków wodnych w okresie wędrówek”. Co 3 lata 2 kontrole w okresie 20 marca - 5 kwietnia z co najmniej 6 dniowym odstępem. Dodatkowo należy dokonać szacowania liczebności ptaków w okresie migracji jesiennej, a więc w okresie 15 października-20 listopada.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
2	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	Wykonanie kontroli liczebności podróżniczka, zgodnie z zaleceniami zamieszczonymi w „Monitoringu ptaków lęgowych GIOŚ 2009”.	Cały obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
3	A140 Siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>	Wykonanie kontroli liczebności siewki złotej w okresie wiosennym. Wykonać należy zgodnie z metodyką przyjętą w „Monitoringu ptaków wodnych w okresie wędrówek”. Monitoring co 3 lata,	Obszar Natura 2000 Obszar na południe od drogi Sędki-Luszyn. Kontrolą należy objąć grunty orne i łąki	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
4	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Wykonanie pełnego liczenia gniazd rybitwy na terenie jeziora. Monitoring przeprowadzić zgodnie z zaleceniami zamieszczonymi w „Monitoringu ptaków lęgowych GIOŚ 2009”. Co 3 lata.	Jezioro Szczawińskie	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
5	A043 gęgawa <i>Anser anser</i>	Określenie liczebności lęgowej gęgawy. Monitoring wykonywać co 3 lata zgodnie ze standardami metodyki opracowanej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). Pierwsze liczenie w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
6	A122 derkacz <i>Crex crex</i> A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	Monitoring liczebności gatunków przeprowadzać zgodnie ze standardami metodyki opracowanej przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Kontrole należy wykonać co 3 lata, pierwsze liczenie w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
7	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A081	Monitoring liczebności gatunku przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanej przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Monitoring wykonać co 3 lata, pierwsze liczenie w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych.		

Kody gatunków i zagrożeń według *Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, wersja 2012.1* (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska 2012 r.).

Załącznik nr 4

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie z dnia .....2015 r.

**Mapa działań ochronnych.**



**Uzasadnienie**  
**do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi**  
**i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zmieniającego**  
**zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**  
**Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003**

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB 100003 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4131 i Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 9410). Opracowano go dla ochrony 8 gatunków ptaków uznanych za przedmioty ochrony tego obszaru, tj. A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*, A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*, A043 gęgawa *Anser anser*, A122 derkacz *Crex crex*, A272 podróżniczek *Luscinia svecica*, A140 siewka złota *Pluvialis apricaria*, A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*.

Ww. zarządzenie w ramach kontroli aktów prawa miejscowego zostało zaakceptowane przez Ministra Środowiska – pismo z dnia z dnia 14 października 2013 r. znak: DP-074-41/40643/13/AD.

W międzyczasie uległ zmianie Standardowy Formularz Danych, a do listy przedmiotów ochrony zostały dodane dwa gatunki, tj. A156 rycyk *Limosa limosa*, A162 krwawodziób *Tringa tetanus*. Przelotna populacja rycyka (47), podobnie jak rozrodcza (24 – 25), otrzymała ogólną ocenę C. Krwawodziób (populacja lęgowa 18-19 par oraz przelotna) otrzymał ocenę C.

W związku z tym zachodzi konieczność aktualizacji (zmiany) planu zadań ochronnych, co sugerowała również Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Dla gatunków: rycyk i krwawodziób należało zatem określić identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania ich właściwego stanu ochrony, cele działań ochronnych, ocenę stanu ochrony tych przedmiotów ochrony, wykaz działań ochronnych wraz z podaniem obszarów wdrażania oraz podmiot odpowiedzialny za ich wykonanie, a także monitoring stanu ich ochrony.

Uwzględnione to zostało odpowiednio:

- w załączniku 1 Lp. 2, 3, 4, 10;
- w załączniku 2 lp. 1, 2 i 6;

- w załączniku 3 w części dotyczącej ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania lp. 1, 2 oraz w części dotyczącej monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych lp. 6.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie analizując ww. zarządzenie z dnia 26 sierpnia 2013 r. w kontekście uwag Ministra Środowiska przekazanych do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz aktualnych przepisów niektórych ustaw postanowił wprowadzić dodatkowo następujące zmiany:

1. Listę potencjalnych zagrożeń uzupełniono o: CO3.03 Produkcja energii wiatrowej (lokalizacja farm wiatrowych w pobliżu obszaru Natura 2000) oraz dla gatunku podróżniczek J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska
1. Cel działań ochronnych dla podróżniczka - „Utrzymanie właściwego stanu siedlisk” zmieniono na „*Utrzymanie populacji podróżniczka na poziomie ok. 15 par poprzez utrzymanie siedlisk gatunków*”.
2. Cel działań ochronnych - zał. 2 Lp. 3 zarządzenia z dnia 26 sierpnia 2013 r. zmodyfikowano i nadano *brzmienie „Utrzymanie właściwych stosunków wodnych. Niedopuszczenie do przesuszenia terenów łąkowych oraz do ich zabagnienia”*.
3. Cel działań ochronnych – zał. 2 Lp. zarządzenia z dnia 26 sierpnia 2013 r. został zmodyfikowany i otrzymuje brzmienie „*Poprawa stanu ochrony gatunków: derkacza, rycyka i krwawodzioba w kierunku właściwego, w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadawalającego (UI), poprzez polepszenie warunków siedliskowych:*
  - *zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych na ekstensywny,*
  - *utrzymanie sposobu użytkowania, zahamowanie porzucania użytkowania i zarastania trwałych użytków zielonych”*.
4. Cel działań ochronnych –dla gęgawy oraz błotniaka stawowego został zmodyfikowany i otrzymuje brzmienie „*Utrzymanie aktualnego arealu trzcinowisk na poziomie ok. 90 ha*”.
5. Usunięto działania ochronne zawarte w zał. nr 5 do zarządzenia z dnia 26 sierpnia 2013 r. w brzmieniu: Lp. 1 „Przygotowanie w terminie 3 lat od wejścia w życie planu

zadań ochronnych programu gospodarowania wodami obejmującego teren obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi, mającego na celu ustalenie działań zmierzających do utrzymania właściwych warunków wodnych pozwalających na użytkowanie gospodarcze i zachowanie wartości przyrodniczych (siedliska) w całym obszarze. Jeżeli to możliwe i zasadne, Program powinien zakładać budowę obiektów piętrzących wodę w taki sposób, aby w sposób minimalny ingerować w środowisko przyrodnicze. Realizacja programu” oraz Lp. 13 – „Do czasu wdrożenia Programu gospodarki wodnej, utrzymanie wód w zakresie wynikającym z niezbędnych potrzeb, z zachowaniem dobrego stanu wód. Wykaszanie skarp, usuwanie roślin z dna rzeki oraz drzew i krzewów należy prowadzić selektywnie. Odmulanie wyłącznie w pobliżu urządzeń wodnych, mostów i przepustów oraz wylotów rowów. Roboty utrzymaniowe winny być prowadzone w okresie jesienno-zimowym (od września). Utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (rowów otwartych) w okresie jesienno-zimowym (od września) przy minimalizacji wycinania drzew i krzewów oraz zachowaniu parametrów ewidencyjnych rowów”.

Argumenty przemawiające za odstąpieniem od ww. działań:

- Zmiana przepisów poszerzająca katalog instrumentów zarządzania wodami – ustawa z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 850),
- ustanowienie PZO nie zwalnia odpowiedzialnych podmiotów z opracowania i realizacji planów, programów i studiów wymaganych przepisami (w tym w dziedzinie gospodarki wodnej), nie zwalnia także z obowiązku uwzględniania wymogów ochrony obszarów w dokumentach planistycznych,
- powstaje ryzyko dublowania opracowań,
- realizacja Programu gospodarki wodnej przez właściwe Wojewódzkie Zarządy Melioracji i Urządzeń Wodnych, a zwłaszcza spółki wodne jest problematyczna,
- wysokie koszty opracowania wg rozpoznania cenowego wobec potrzeb na działania ochronne strictly związane z ochroną gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru i ich siedlisk.

6. Działania obligatoryjne zostały zaplanowane na trwałych użytkach zielonych w

brzmieniu sugerowanym przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska „*Zachowanie siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych*”.

7. Zmieniono podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań ochronnych z „*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie*” na „*Organ sprawujący nadzór nad obszarem*”.
8. Nie zaplanowano działań ochronnych dla podróżniczka z uwagi na fakt, iż populacja oraz siedlisko zostały ocenione jako właściwe (FV).
9. Zrezygnowano z monitoringu realizacji celów działań ochronnych zawartego w załączniku 5 Lp. 15, 17 i 24 zmienianego zarządzenie dla następujących gatunków: gęsi białoczelnej, gęsi zbożowej, gęgawy, siewki złotej, derkacza, podróżniczka oraz błotniaka stawowego. Dla tych gatunków przewiduje się monitoring stanu ochrony, w ramach którego zostanie również uwzględniona struktura siedliska.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy oraz art. 3 ust. 1 pkt 11, oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko-(Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Projekt zmiany zarządzenia został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi Obwieszczeniem znak: WPN-I.6320.5.2014.AM.2 z dnia 3 grudnia 2014 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia m.in. zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od dnia 4 grudnia 2014 r. oraz Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie od 3 grudnia 2014 r.
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi: od 3 grudnia 2014 r. do 29 grudnia 2014 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie od 3 grudnia 2014 r.
- publikację w prasie Nasz Dziennik w dniu 5 grudnia 2014.

W tym okresie nie złożono uwag i wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi Obwieszczeniem znak: WPN-I.6320.3.2015.AM.2 z dnia 2 października 2015 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 2 października 2015 r. oraz Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie 2 października 2015 r.
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi: od 2 października 2015 r. do 26 października 2015 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie od 2 października do 2 listopada 2015 r.
- publikację w prasie Nasz Dziennik w dniu 5 października 2015 r.

W trakcie konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych. W tym celu zostało zorganizowane 1 lipca 2015 r. spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy w Żychlinie. Podczas spotkania omówiono powody zmiany zarządzenia, przedstawiono i dyskutowano nad propozycjami nowych zapisów.

W publicznie dostępnym wykazie danych dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczono informację o tworzonym projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit a

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informację o opracowaniu projektu zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości Obwieszczeniem znak:.....z dnia..... poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od dnia:.....

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie od dnia:.....

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od .... do ..... i w Warszawie od ..... do .....

- publikację prasie.....

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

1.....

2.....

Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione, zawarto w poniższej tabeli.

Lp. Uwaga/wniosek Podmiot zgłaszający, data zgłoszenia Sposób wzięcia pod uwagę oraz zakres uwzględnienia

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak:..... z dnia..... oraz Wojewodą Mazowieckim pismem ..... znak..... data .....