ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia……..2014 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Winnica”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.[1)]) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Nr 13/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Winnica” (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2013 r. poz. 3590) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się § 6;

2) uchyla się § 7;

3) uchyla się § 8.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Łodzi

[1)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842 oraz z 2014 r. poz. 805, 850, 1002 i 1101.

UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Winnica” został ustanowiony zarządzeniem nr 13/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Winnica” (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2013 r. poz. 3590). Minister Środowiska pismem z dnia 20 września 2013 r. znak: DP-074-28/34876/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Minister Środowiska wskazał następujące nieprawidłowości:

1. W opiniowanym zarządzeniu wskazano miejsca i obszary udostępnione do celów edukacyjnych i turystycznych, natomiast załączniki Nr 4 i Nr 5 wskazują ścieżkę udostępnioną dla tych celów. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), w parkach narodowych oraz rezerwatach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego, w związku z czym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca.

   Biorąc powyższe pod uwagę, uchylono § 6, a w związku z tym również odnośnik i załącznik Nr 4 i Nr 5.
2. Ze względu na położenie rezerwatu na gruncie należącym do Skarbu Państwa zarządzanym przez starostę (w tym przypadku Starostę Łaskiego) oraz na terenie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, w istotny sposób ograniczające możliwość wystąpienia zmian w jego przeznaczeniu, zarządzenie nie wprowadza dodatkowych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Widawa, planów zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Ponadto ze względu to, że działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza mogłaby wpłynąć negatywnie na ochrony rezerwatu oraz wobec braku zgłoszonych potrzeb w tym zakresie przez zainteresowane podmioty, na obszarze rezerwatu nie wyznacza się miejsc do prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej.

   Minister Środowiska wskazał, że zamieszczenie w zarządzeniu przepisu o niewprowadzaniu ustaleń do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy

Widawa, planów zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych jest zbędne. Sam brak przepisu przewidującego ww. ustalenia jest wystarczający dla uznania, iż takie ustalenia nie zostały przewidziane. Analogiczna uwaga dotyczy zawartej w zarządzeniu informacji o niewskazywaniu miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza.

W związku z powyższym uchylono § 7 i § 8.

Obwieszczeniem znak: WPN.6202……. z dnia …… Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu ochrony dla rezerwatu „Winnica" i możliwości składania uwag i wniosków. W powyższym postępowaniu zgłoszono/nie zgłoszono uwag. Projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia…… zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Winnica" został zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi uchwałą z dnia ……. Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Gminy Widawa uchwałą nr …….. z dnia …….

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.) został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego pismem znak: ...…….z dnia……