

Poznań, 1.07.2014 r.

WOO-II.4233.3.2012.EM


### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 1.07.2014 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
  
Grażyna Sztolbowska-Bruska  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

WOO-II.4233.3.2012.EM

### DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1, pkt. 1 lit i) oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez pana Mariana Jacofika, Dyrektora Rejonowego Oddziału w Koninie Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

#### ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji wału lewobrzeżnego rzeki Warty na Polderze Janów – Radyczyny od km 38+161 do km 52+120.

### I. Określam

#### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim w gminach Brudzew i Przykona oraz w województwie łódzkim w powiecie poddębickim w gminie Uniejów. Przedmiotem planowanej inwestycji jest modernizacja, lewobrzeżnego obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Warty, na odcinku od km 38+161 (autostrada A2) do km 52+120 (okolica m. Kolonia Radczyny). Pierwszym etapem jest rozbudowa korpusu wału związana z podniesieniem klasy wału z III do I. Zmiana ta wynika z konieczności dostosowania wału do wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim mają odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579). Rozbudowa ta wiąże się również z koniecznością powiązania przebudowanych przejazdów wałowych z lokalną siecią dróg. Inwestycja obejmuje podniesienie rzędnych korony wału do poziomu min. 1,3 m powyżej zwierciadła wody miarodajnej i związane z tym poszerzenie korpusu wału. Drugim etapem przedsięwzięcia będzie wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału (w osi wału) z samo twardniejącej zawiesziny betonitowej (z domieszkami) metodą wgłębnego mieszania CDMM, w strefie przemarzania gruntów uzupełnionej przesłoną pionową z bentomaty lub membraną PVC z górną krawędzią przesłony na rzędnych wyższych o 0,5 m od zwierciadła wody miarodajnej, ale położoną nie niżej niż zwierciadło wody kontrolnej. Ostatnim etapem jest przebudowa kolidującej infrastruktury – uzbrojenie terenu.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1) Zapewnić szczelność przesyłu zawiesziny bentonitowej z instalacji wytwarzającej do miejsca wbudowania.
- 2) Niezwłocznie likwidować wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych.
- 3) Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności smary, oleje przechowywać w zamkniętych kontenerach.
- 4) Miejsca prac mieszalników zlokalizować na zawalu.
- 5) W całym okresie prowadzenia robót zapewnić osłonę hydrologiczną.
- 6) Do realizacji przedsięwzięcia stosować jak najmniejszy i najlżejszy sprzęt budowlano-mechaniczny.
- 7) Nie przechowywać paliwa do tankowania na placu budowy.
- 8) Plac budowy zaopatrzyć w sorbenty służące do zbierania i neutralizowania wycieków.
- 9) Używać urządzeń i maszyn budowlanych w odpowiednim stanie technicznym, a ich naprawy przeprowadzać w przystosowanym do tego miejscu poza terenem budowy.
- 10) Przy wykonywaniu robót ziemnych warstwę urodzajną ziemi odłożyć w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych.
- 11) Przywrócić teren robót budowlano-montażowych do stanu pierwotnego.
- 12) Ścieki bytowe powstałe na etapie budowy odprowadzać do przenośnych szczelnych toalet obsługiwanych przez specjalistyczną firmę.

- 13) Odpady magazynować selektywnie; odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników w nich przechowywanych, na utwardzonym podłożu.
- 14) Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 15) W przypadku przemieszczenia gleby i ziemi poddać je badaniu na obecność substancji szkodzących o ich zanieczyszczeniu.
- 16) Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.
- 17) Drzewa przeznaczone do wycinki usunąć poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 16 lipca do 14 marca.
- 18) Wszystkie drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu prac budowlanych zabezpieczyć na czas budowy przed uszkodzeniami mechanicznymi.
- 19) Place budowy lokalizować w miejscach o najmniejszych walorach przyrodniczych, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg.
- 20) Transport prowadzić po istniejących drogach oraz po drogach technologicznych zaplanowanych wzdłuż wału.
- 21) Zapewnić nadzór przyrodniczy w trakcie prowadzenia robót budowlanych.
- 22) Oczka wodne oraz starorzeczka zlokalizowane w pobliżu miejsca realizacji inwestycji odgradzić od terenu inwestycji płotem, o wysokości co najmniej 80 cm, wkopanym w grunt na głębokość 10 cm, oraz zawierającym zakładkę/nawis na zewnętrznej stronie wygrozdzenia o długości ok. 10 cm.
- 23) Przed rozpoczęciem jesiennych migracji ptaków, teren inwestycji, w tym miejsca usypanego gruntu, wygrodzić płotkami w taki sposób, aby zapobiec zimowaniu ptaków na terenie przeznaczonym pod wykonanie prac ziemnych.
- 24) Nie ingerować w roślinność nadwodną w starorzeczach, zbiornikach wodnych i ciekach wodnych a także roślinność znajdującą się poza obszarem realizacji przedsięwzięcia w tym roślinność obrastającą rowy melioracyjne.
- 25) Nie dopuścić do zmiany stosunków wodnych w szczególności do obniżenia poziomu wód gruntowych i podsuszenia terenów przyległych do inwestycji.
- 26) Humus na wałach rozplantać ręcznie i obsiać trawą. Do obsiania wałów użyć mieszanki rodzimych gatunków traw.
- 27) Miejsca po wykarczowaniu drzew w pasie gruntu przyległego do wału wyrównać urobkiem z wałów.
- 28) Ruch maszyn budowlanych i roboty budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić koroną wału i terenem przeznaczonym pod ławkę od strony zawala.
- 29) Grunt przeznaczony do wbudowania w wał oczyścić z gruzu, części organicznych (m.in. resztek systemów korzeniowych drzew lub krzewów) oraz innych zanieczyszczeń, które mogą wprowadzić obce dla tego terenu gatunki roślin.
- 30) Nie prowadzić ruchu pojazdów i maszyn budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia w strefie międzywału.
- 31) Nie stosować herbicydów w celu usunięcia roślinności w obszarze inwestycji.
- 32) Roboty budowlane prowadzone na wałach realizować odcinkami, w taki sposób, by ptaki i inne zwierzęta mogły schronić się na sąsiednich terenach, na których nie trwają żadne prace. Na danym odcinku prace prowadzić w sposób ciągły, bez zbędnych przerw.
- 33) Po zakończeniu robót budowlanych związanych z przedsięwzięciem, na terenie województwa łódzkiego, zawiesić budki dla ptaków w odległości 100 m od siebie na wysokości 3-5 m nad ziemią. Budki lęgowe zlokalizować w pobliżu wału na skraj

zadrzewień (w pobliżu miejsc usunięcia drzew dziuplastych). Budki lęgowe czyścić corocznie po zakończeniu sezonu lęgowego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.  
Wał ziemny uszczelnić przesłoną bentonitową o grubości min. 30 cm i głębokości do 4 m.
  4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.  
Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.
  5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.  
Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.
  6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.
- II. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.**
- III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

#### UZASADNIENIE

24.09.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek pana Mariana Jacolika Dyrektora Rejonowego Oddziału w Koninie Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, działającego z pełnomocnictwem Województwa Wielkopolskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji wału lewobrzeżnego rzeki Warty na Polderze Janów-Radczyń od km 38+161 do km 52+120.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397), zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W wniosku inwestor wyjaśnił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U. Nr 143, poz. 963

ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit i) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie gmin: Brudzew i Przykona w powiecie tureckim, województwo wielkopolskie oraz gminy Uniejów w powiecie poddębickim, województwo łódzkie, przy czym większa część przedsięwzięcia znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego. Zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednego województwa jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym będzie realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska. W przedmiotowej sprawie właściwym organem do wydania decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, natomiast organem zainteresowanym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), tutejszy organ wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku w zakresie: zweryfikowania numerów działek, przez które inwestycja przechodzi lub na które inwestycja oddziałuje, określenia dokładnej nazwy planowanego przedsięwzięcia oraz o podanie kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. 11.10.2012 r. i 15.10.2012 r. wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Ze względu na fakt, iż przedsięwzięcie sięga poza obszar województwa wielkopolskiego, na obszar województwa łódzkiego pismem z 16.10.2012 r. znak: WOO-II.4233.3.2012.EM organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o udział w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na zasadzie porozumienia dla części inwestycji zlokalizowanej w granicach województwa łódzkiego, zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Zawiadomienie z 16.10.2012 r. zostało obwieszzone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brudzew, Przykona, Uniejów oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U. Nr 143, poz. 963 ze zm.), pismem z 23.10.2012 r. organ poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 30.10.2012 r. znak: WOOŚ.4240.867.2012.KA Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z 9.11.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

27.11.2012 r. do tut. organu wpłynął wniosek Polskiego Klubu Ekologicznego – Wielkopolska reprezentowanego przez pana Marka Smolarkiewicza o dopuszczenie do przedmiotowego postępowania na prawach strony. Na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Polski Klub Ekologiczny – Wielkopolska o uzupełnienie braków formalnych w zakresie przedstawienia oryginałów zaświadczenia o utworzeniu stowarzyszenia oraz aktualnego regulaminu, a także w zakresie wskazania podstawy prawnej, na bazie której Stowarzyszenie wnieskuje o uznanie za stronę postępowania. 18.12.2012 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku. 24.12.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie dopuszczające na prawach strony organizację ekologiczną Polski Klub Ekologiczny – Wielkopolska do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postanowieniem z 28.12.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 31.07.2013 r., pełnomocnik inwestora przedłożył 3 egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z ustąpieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, postanowieniem z 8.08.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu podjął z urzędu postępowanie w przedmiotowej sprawie.

9.08.2013 r. tut. organ przesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi dokumenty w celu umożliwienia uczestniczenia w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowym przedsięwzięciu, w ramach porozumienia. Pismem z 9.09.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 13.09.2013 r., na podstawie art. 50 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii oraz przedstawienia informacji w zakresie weryfikacji raportu pod kątem art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedstawienia opisu budowy, funkcjonowania i celowości planowanego polderu, dołączenia załącznika graficznego przedstawiającego drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów budowlanych, parkowania sprzętu budowlanego i zaplecza socjalnego dla pracowników budowy oraz przedstawienia zakresu planowanych prac w formie tabelarycznej oraz w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. 28.10.2013 r. i 25.11.2013 r. do tut. organu wpłynęły uzupełnienia do raportu.

Pismami z 5.11.2013 r. oraz 27.11.2013 r. znak: WOO-II.4233.3.2012.EM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał złożone uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z uwagi na niewystarczające wyjaśnienia przedłożone przez inwestora, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ponownie przesłał do tut. organu uwagi do raportu. Pismem z 3.12.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia raportu. 23.12.2013 r. do tut. urzędu wpłynęła odpowiedź na powyższe pismo, które również tutejszy organ przesłał do organu działającego w porozumieniu. Pismem z 8.01.2014 r. znak: WOOŚ.4242.226.2013.KA Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po przeanalizowaniu złożonych uzupełnień zaproponował uwzględnienie w decyzji następujących warunków realizacji przedsięwzięcia:

- w celu zabezpieczenia płazów bytujących na podtapianych łąkach i w zbiornikach wodnych należy, przed rozpoczęciem jesiennych migracji płazów, teren inwestycji (w tym miejsca zhałdowania gruntu) wygrodzić plotkami herpetologicznymi w ten sposób, aby zapobiec zimowaniu płazów na terenie przeznaczonym pod wykonanie prac ziemnych. Działanie to należy wykonać pod nadzorem i według wskazań herpetologa,
- nie dopuszcza się ingerencji w roślinność nadwodną w starorzeczach, zbiornikach wodnych i ciekach wodnych,
- należy nie dopuścić do obniżenia poziomu wód gruntowych i podsuszenia terenów przyległych do inwestycji w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
- urobek z wykopów, z których zdjęto darni i warstwę próchniczą, winien być złożony na wytypowanych wcześniej miejscach od strony zawala, nieporośniętych cenną roślinnością i z dala od zbiorników wodnych i starorzeczy, a także terenów podmokłych
- miejsce usunięcia i składowanie gleby należy oznaczyć w taki sposób, by można było ją wbudowywać ponownie w miejsce, z którego ją pozyskano - dotyczy gruntów, które będą przeznaczone do ponownego wykorzystania,
- humus na wałach należy rozplantować ręcznie i obsiać trawą. Do obsiania wałów należy użyć mieszanki rodzimych gatunków traw,
- do realizacji przedsięwzięcia należy stosować jak najmniejszy i najlżejszy sprzęt budowlano-mechaniczny,
- miejsca po wykarczowaniu drzew w pasie gruntu przyległego do wału należy wyrównać urobkiem z wałów,
- drogi, dojazdy, place postojowe, składy należy tak zlokalizować i rozwiązać, aby oszczędzić istniejące biotopy - należy wykonać tymczasowe ogrodzenie terenu,
- wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz ograniczyć ją do okazów wskazanych w operacie dendrologicznym, wykonanym dla potrzeb niniejszego przedsięwzięcia, a jeśli jest to możliwe do bezwzględnie minimum,
- podczas prowadzenia prac budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, należy zabezpieczyć ich bryłę korzeniową przed zniszczeniem. Należy także zabezpieczyć grupy i pojedyncze drzewa poprzez ogrodzenie, w przypadku przeznaczenia terenu przyległego pod odkłady i zasypania ziemią,
- nie należy ingerować w roślinność znajdującą się poza obszarem realizacji przedsięwzięcia,
- maszyny budowlane dowożące materiały budowlane przeznaczone do realizacji przedsięwzięcia winny poruszać się istniejącymi drogami od strony zawala, wyznaczonymi do tego celu,

- ruch maszyn budowlanych i roboty budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia winny się odbywać z korony wału i terenu przeznaczonego pod ławeczkę od strony zawala,
- grunt przeznaczony do wbudowania w wał nie powinien zawierać gruzu, części organicznych (jak np. resztki systemów korzeniowych drzew lub krzewów) oraz innych zanieczyszczeń, które mogą wprowadzić obce dla tego terenu gatunki roślin,
- należy wykluczyć ruchu pojazdów i maszyn budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia w strefie międzywała,
- inwestycja, w trakcie jej eksploatacji, nie powinna przyczynić się do zmiany stosunków wodnych,
- nie należy ingerować w roślinność obrastającą rowy melioracyjne,
- zakaz stosowania herbicydów w celu usunięcia roślinności w obszarze inwestycji,
- roboty budowlane prowadzone na wałach należy realizować etapami, w ten sposób, by ptaki i inne zwierzęta mogły schronić się na sąsiednich terenach, na których nie trwają żadne prace,
- prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia winny być prowadzone pod nadzorem specjalisty przyrodnika (w zakresie ochrony przyrody w tym ornitologa i herpetologa),
- po zakończeniu robót budowlanych związanych z przedsięwzięciem należy powiesić budki dla ptaków w odległości 100 m od siebie na wysokości 3-5 m nad ziemią. Budki lęgowe należy umiejscowić w pobliżu wału na skraju zadrzewień (pobliżu wycięcia drzew dziuplastych). Budki lęgowe należy czyścić corocznie po zakończeniu sezonu lęgowego. Czyszczenie i nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem budek winien prowadzić eksplorator wału.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 17.01.2014 r., na postawie art. 77 ust. 1 pkt 2, ust. 2 oraz art. 78 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poddębicach o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie.

W opinii sanitarnej z 20.02.2014 r. znak: PSSE/ZNS/440/5/2014 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poddębicach zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie jednocześnie wskazując warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie zabezpieczenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego, ochrony obszarów chronionych, ochrony awifauny i gospodarki odpadami. W celu zabezpieczenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poddębicach wskazał, iż należy używać urządzeń i maszyn budowlanych w odpowiednim stanie technicznym, a jego naprawy przeprowadzać w przystosowanym do tego miejscu poza terenem budowy. Materiały potencjalnie szkodliwe dla środowiska przechowywać w zamkniętych kontenerach, a pojemniki ustawiać na wannah wychwytowych zabezpieczających podłoże gruntowe na wypadek nieszczelności pojemników. Paliwo do napędu maszyn uzyskiwać od wyspecjalizowanej firmy. W celu ochrony obszarów chronionych należy wykonać zabezpieczenia poprzez lokalizację placów budowy w miejscach o najmniejszych walorach przyrodniczych, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg oraz ograniczyć ich ilość do minimum. Transport winien odbywać się po istniejących drogach oraz po drogach technologicznych zaplanowanych wzdłuż wału, ilość i powierzchnię dróg ograniczyć do minimum. Podczas całości prac budowlanych zapewnić nadzór przyrodniczy, w celu ochrony awifauny oraz herpetofauny. Oczka wodne, starorzecza w pobliżu inwestycji wygrodzić plotem z flizeliny technicznej, wkopanym w grunt na min. 10 cm, o wysokości min.

80 cm, z zakładką/nawisem na zewnętrzną stronę wygradzenia min. 10 cm. W razie konieczności prowadzenia prac w okresie wędrowek płazów do miejsca rozrodu, zabezpieczyć obszar wykopów poprzez wygradzenie obszaru wykopów płotem z flizeliny technicznej lub drobnej siatki ogrodniczej. Roboty prowadzić w sposób ciągły (za wyjątkiem okresów występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych i hydrologicznych). Awifaunę chronić poprzez prowadzenie wycinki drzew poza okresem lęgowym, tj. po 31 sierpnia do 15 marca. Pracownicy winni poruszać się wyłącznie po placu budowy. Drzewa zabezpieczyć osłonami ochronnymi. Wykorzystywać w maksymalnym stopniu drogi istniejące. Miejsca prac mieszalników zlokalizować na zawału, co uchroni je przed ewentualnym zalaniem w przypadku wystąpienia wezbrań w czasie realizacji przedsięwzięcia. W całym okresie prowadzenia robót wykonawca winien zapewnić osłonę hydrologiczną celem ograniczenia ewentualnych strat w wypadku wezbrania wód rzeki Warty. Klimat akustyczny chronić poprzez realizację inwestycji wyłącznie w porze dziennej, stosować sprzęt budowlany spełniający wymagania Dyrektywy EU 2000/14/EC, jak np. koparki hydrauliczne 320C, 332C, itp. Z zakresu gospodarki odpadami należy zaopatrzyć zaplecze budowy w urządzenia sanitarne ze szczelnymi pojemnikami na gromadzenie nieczystości. Wytworzone odpady należy gromadzić selektywnie. Czasowo zmagazynowane odpady przechowywać w wyznaczonym do tego miejscu. Odpady inne niż niebezpieczne przekazywać sukcesywnie do ponownego wykorzystania, natomiast odpady niebezpieczne przekazywać specjalistycznym firmom do odzysku bądź unieszkodliwienia. Powyższe uwagi zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia określonych w niniejszej decyzji.

Wyżej wymienione warunki zarówno Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi jak i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poddębicach zostały wzięte pod uwagę przy określaniu warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku nie wydał opinii w wyznaczonym terminie 30 dni, w związku z czym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 29, 79 ust. 1, w związku z art. 33, ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brudzew, Przykona, Uniejów oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu informujące o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w okresie 21 dni, tj. od 23.01.2014 r. do 12.02.2014 r. włącznie.

Zgodnie z adnotacjami poczynionymi na zwrotach obwieszczeń ww. pismo zostało podane do publicznej wiadomości w niewłaściwych terminach, tj. w Urzędzie Gminy Brudzew od 27.01.2014 r. do 18.02.2014 r., w Urzędzie Gminy Przykona od 21.01.2014 r. do 7.02.2014 r. oraz w Urzędzie Miasta Uniejów od 23.01 do 7.02.2014 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie zwrócił się do gmin Brudzew, Przykona, Uniejów oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi o podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w terminie od 5.03.2014 r. do 29.03.2014 r. informacji o przystąpieniu do

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w okresie 21 dni, tj. od 6.03.2014 r. do 28.03.2014 r. włącznie. Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, we wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zebraniu materiału dowodowego na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. Zawiadomienie z 7.05.2014 r. zostało obwieszczono na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Brudzew, Przykona, Uniejów oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

Na prośbę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z 2.06.2014 r. tutejszy organ przesłał do akceptacji projekt decyzji, równocześnie prosząc o uszczegółowienie warunku dotyczącego zawieszenia budek lęgowych poprzez podanie ich ilości i wskazanie kilometra wałów w którym mają zostać zawieszono. W odpowiedzi z 23.06.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stwierdził, iż wskazany warunek w piśmie z 8.01.2014 r. znak: WOOŚ.4242.226.2013.KA jest wystarczający. Ponadto wskazał, iż biorąc pod uwagę art. 52 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 j.t. ze zm.) wskazany w projekcie decyzji termin wycinki drzew i krzewów od 16 lipca jest terminem zbyt wczesnym, dlatego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zaproponował termin od końca sierpnia. Tutejszy organ nie uwzględnił ww. propozycji. Wskazany zapis dotyczący usuwania m.in. gniazd dla ptaków, a także gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne. Natomiast nałożony w warunku termin odnosi się do okresu lęgowego, gatunków ptaków gniazdujących na drzewach i w zakrzewieniach, który w Wielkopolsce przypada w terminie od 15 marca do 15 lipca. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia bardziej, niż to konieczne ze względu na ochronę gatunków ptaków gniazdujących, restrykcyjnego warunku, który może okazać się warunkiem bardzo ograniczającym prowadzenie procesu inwestycyjnego.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim w gminach Brudzew i Przykona oraz w województwie łódzkim w powiecie poddębickim w gminie Uniejów. Przedmiotem planowanej inwestycji jest modernizacja lewobrzeźnego obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Warty na odcinku od km 38+161 (autostrada A2) do km 52+120 (okolica m. Kolonia Radczyny). Pierwszym etapem jest rozbudowa korpusu wału związana z podniesieniem klasy wału z III do I. Zmiana ta wynika z konieczności dostosowania wału do wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim mają odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2007 r., Nr 86, poz. 579). Rozbudowa ta wiąże się również z koniecznością powiązania przebudowanych przejazdów wałowych z lokalną siecią dróg. Inwestycja obejmuje podniesienie rzędnych korony wału do poziomu min. 1,3 m powyżej zwierciadła wody miarodajnej i związane z tym pogrzeszenie korpusu wału. Drugim etapem przedsięwzięcia będzie wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału (w osi wału) z samo twardniejącej zawiesziny betonitowej (z domieszkami) metodą głębokiego mieszania CDMM uzupełnionej, w strefie przemarzania gruntów przesłoną pionową z bentonitu lub membraną PVC z górną krawędzią przesłony na rzędnych wyższych o 0,5 m od zwierciadła wody miarodajnej, ale podłożoną nie niżej niż zwierciadło

wody kontrolnej. Ostatnim etapem jest przebudowa kolidującej infrastruktury – uzbrojenie terenu.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło. Podłoże wału przeciwpowodziowego rozpoznano do głębokości ok. 4 m p.p.t. Stanowią je generalnie piaski oraz osady organiczne i zastoiskowe, natomiast, zwierciadło wody stwierdzono na głębokości od 0,8 m p.p.t. Inwestycja nie znajduje się na terenie stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Nawiązując do Rozporządzenia Ministra Środowiska z 20.04.2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 86, poz. 579), parametry objętych przedmiotowym wnioskiem budowli hydrotechnicznych podniesione zostaną do klasy I, w związku z bezpośrednim sąsiedztwem zakładu przemysłowego o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym.

Z opisu technologii wynika, że przesłona bentonitowa wykonana zostanie przy pomocy koparki kubelkowej, tzw. trenchera, metodą ciągłego wgłębnego mieszania na mokro do głębokości ok. 4 m, a następnie w miękką jeszcze zawieszinę wprowadzona zostanie odporna na przemarzanie geomembrana. Rozwiązanie to pozwala zminimalizować prowadzenie prac w gruncie, bowiem w powierzchni wału odpowiednio długi miecz koparki umożliwi zagłębienie się w korpus do zaplanowanej głębokości, bez konieczności jego rozkopywania. Przesłona powstanie in situ, gwarantując ciągłość uszczelnienia. Ewentualne kolizje z infrastrukturą zostaną odpowiednio zabezpieczone.

Według obowiązującego Planu Gospodarowania Wodami Dorzecza Odry, przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje jednolitą część wód powierzchniowych o europejskim kodzie PLRW600019183199 Warta od Siekiernika do Neru oraz jednolitą część wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW6500078. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, ww. jcwp jest silnie zmieniona, jej stan oceniono jako umiarkowany, wobec czego jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przewidziano dla niej derogacje, z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Jednocześnie, z uwagi na odwadnianie odkrytki węgla brunatnego, stan ilościowy ww. JCWPd oceniony został jako słaby i zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych, a chemiczny jako dobry, niemniej jednak przyjęto dla niej derogacje z uwagi na brak możliwości technicznych i przekształcenie charakterystyk fizycznych. Zgodnie z uzupełnieniem, teren nazwany Polderem Janów-Radyczyny nie ma funkcji zalewowej i nie służy zalewaniu w przypadku wystąpienia wód wielkich w dolinie rzeki Warty. Według treści uzupełnienia, jest to teren chroniony przed zalaniem. Projektowane obwałowanie ma za zadanie zabezpieczenie terenów przyległych przed negatywnymi skutkami wód powodziowych rzeki Warty, wobec czego nie przewiduje się ich wpływu na zmianę ilości i dynamiki przepływu oraz na charakterystykę hydrologiczną ani na nierównomierność przepływów rzeki w okresach przepływów średnich i niższych. Jak wynika z dokumentacji, w czasie takich wód nie będzie różnicy między poziomami zwierciadła wód gruntowych w międzywalu i zawalu. Zaprojektowana przesłona spełniać będzie swoją funkcję tylko w trakcie wystąpienia w korcie wód wielkich i dzięki niej wyduży jedynie drogę i spowolni czas filtracji wód przez wał przeciwpowodziowy nie tracąc zupełnie więzi hydraulicznej między wodami powierzchniowymi i podziemnymi. Jak wynika z analizy geologicznej oraz zapisów raportu, w jego podłożu występują utwory przepuszczalne, w których przesłona przeciwfiltracyjna zagłębiona będzie maksymalnie do ok. 1,5 – 2,0 m p.p.t. Ponadto, planowana inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na warunki przepływu wód rzeki Teleszyny, bowiem te determinowane są zjawiskami zachodzącymi na zawalu, w tym odwodnieniem oraz zmianami układu hydrograficznego związanymi z odkrywką. Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie generować ścieków

przemysłowych. Jednocześnie, przewidziano rozwiązania dotyczące organizacji zaplecza i placu budowy mające ograniczyć ryzyko zanieczyszczenia wód rzeki do minimum. W związku z powyższym uznano, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia istotne jest zapewnienie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, poprzez właściwe zabezpieczenie zaplecza socjalno-budowlanego oraz miejsca robót przed ewentualnym zanieczyszczeniem gruntu i wód podziemnych oraz powierzchniowych substancjami wykorzystywanymi przy realizacji inwestycji i do eksploatacji pojazdów i maszyn budowlanych. W uzupełnieniu wyjaśniono, że wał podzielono na odcinki o długości ok. 2000 m wynikające z zasięgu technicznego i ekonomicznie opłacalnego podawania zaczynu cementowo-betonowego w miejsce wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, wobec czego, wzdłuż inwestycji powstanie 6 placów budowy. Szerokość pasa zajętego pod inwestycję wyniesie ok. 6 m od stopy nowego wału na międzywalu oraz ok. 3 m na zawalu. Z opisu technologii wykonania przesłony bentonitowej wynika, że proces ten nie powinien stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Niemniej jednak, rurociągi transportujące zawieszinę w miejsce jej zbudowania powinny zapewnić szczelność przesyłu. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosi ok. 11120 m<sup>3</sup>. W celu ograniczenia do minimum oddziaływania przedsięwzięcia na etapie budowy na środowisko gruntowo-wodne przewidziano m.in.: zminimalizowanie terenu prac; używanie wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego, co ograniczy ryzyko wystąpienia niebezpiecznych wycieków; przechowywanie substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, jak smary, oleje w wannach wychwytowych, w zamkniętych kontenerach; dostarczanie paliwa do napędu maszyn przez firmy zewnętrzne; zaopatrzenie placu budowy w sorbenty służące do zbierania i neutralizowania wycieków; prawidłowe zagospodarowanie ścieków bytowych powstałych na etapie budowy poprzez zastosowanie przenośnych szczelnych toalet oraz przywrócenie terenu robót budowlano-montażowych do stanu pierwotnego. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości winny być ponownie wykorzystane, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych

W związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestor przedstawił sposób gospodarowania odpadami. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 t.j. ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą znaczne ilości odpadów, głównie związane z prowadzeniem prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać odpady. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami nałożono na inwestora obowiązek selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych odpadów i ich odpowiedniego gromadzenia w szczególności odpadów niebezpiecznych, które winny być gromadzone w szczelnych, zamkniętych pojemnikach usytuowanych na utwardzonym terenie. Ponadto, zobowiązano inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie w przypadku przemieszczenia gleby i ziemi, będą one najpierw poddawane badaniu na obecność substancji, które powodują, że mogą być one zanieczyszczone, w celu ich prawidłowego zagospodarowania.

Ze względu na rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, jego oddziaływanie w zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji można uznać za nieistotne. Uciążliwości akustyczne w trakcie realizacji przedsięwzięcia związane będą z usuwaniem drzew i krzewów, a także prowadzeniem robót budowlanych z użyciem urządzeń mechanicznych. W trakcie robót wykorzystywane będą maszyny budowlane, które sukcesywnie w miarę postępu robót przemieszczają się będą wzdłuż brzegów. Na etapie eksploatacji inwestycji emisja hałasu występować będzie podczas wykaszania wałów. W celu minimalizacji ryzyka wystąpienia uciążliwości akustycznej, roboty budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że uciążliwość akustyczna w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie działaniem krótkotrwałym i miejscowym i zaniknie całkowicie po zakończeniu prac.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. W ramach inwestycji planuje się modernizację ok. 14 km odcinka wału polegającą m.in. na rozbudowie korpusu wału, wykonaniu pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej oraz przebudowie kolidującej infrastruktury. Całkowity obszar inwestycji obejmie powierzchnię ok. 45,7 ha, przy czym część tego obszaru będzie zajęta tylko czasowo.

Na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję stwierdzono występowanie 34 gatunków drzew i krzewów w tym dwa gatunki objęte ochroną: jarząb szwedzki (kilkuletnie drzewo o obwodzie 16 cm) oraz kruszyna pospolita (2 płaty po 15 m<sup>2</sup>). W ramach inwestycji planuje się wycinkę ok. 503 szt. drzew i ok. 950 m<sup>2</sup> krzewów. Wśród roślinności zielnej stwierdzono 152 gatunki z czego 2 podlegające ochronie: kocanki piaskowe oraz grzązł żółty zinenteryzowany poza strefą planowanych prac.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 84 gatunków ptaków. W większości były to gatunki pospolite i rozpowszechnione. Ponadto wał, po którym odbywa się ruch pieszy, rowerowy oraz samochodowy jest w niewielkim stopniu wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania i żerowania, czemu nie sprzyja również parokrotne koszenie skarp wału w ciągu roku oraz skład gatunkowy roślin na nim występujących. Gatunki będące celem ochrony ww. obszaru Natura 2000 były stwierdzone na badanym obszarze nielicznie. Obserwacja dotyczyła gatunków niegniazdujących w pobliżu realizacji inwestycji lub pojedynczych par. Ponadto, wycinka drzew związana z realizacją inwestycji nie będzie miała wpływu na populacje lokalne ptaków lęgowych. Jedynie na niewielkiej ilości drzew przeznaczonych do wycinki stwierdzono gniazda ptaków (głównie kosa i drozda śpiewaka).

Na przedmiotowym odcinku wału nie stwierdzono miejsc występowania nor bobrów lub wydr. Ponadto, drzewa przeznaczone do wycinki nie stanowiły dogodnych miejsc do bytowania nietoperzy.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 13 gatunków płazów oraz trzech gatunków gadów, jednak w miejscu realizacji inwestycji zaobserwowano jedynie jaszczurkę zwinkę oraz żaby brunatne. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany stosunków wodnych i zaniku oczek wodnych, w związku z czym nie wpłynie negatywnie na populację herpetofauny występującej na przedmiotowym terenie.

W wyniku inwentaryzacji entomologicznej znaleziono 3 gatunki owadów objętych ochroną (trzepla zielona, trzmiel ziemny oraz trzmiel kamiennik), które nie były związane z wałem, a ich stwierdzenie na badanym obszarze miało charakter przypadkowy.

Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary oraz gatunki chronione, a w szczególności na gatunki lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został

wyznaczony ww. obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W celu zminimalizowania wpływu planowanej inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego nałożono warunki realizacji inwestycji dotyczące terminu usunięcia drzew, z uwagi na fakt iż nie można wykluczyć występowania w przyszłych sezonach rozrodczych, na drzewach przeznaczonych do wycinki gniazd ptaków. W związku z tym wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym. Ze względu na możliwość uszkodzenia w czasie prac drzew lub krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono warunek zabezpieczenia ich przed możliwością ewentualnego uszkodzenia.

W ramach działań minimalizujących wpływ środowiska obowiązki dotyczące organizacji prac wskazano, iż prace budowy należy lokalizować w miejscach o najmniejszych walorach przyrodniczych, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg, a transport należy prowadzić po istniejących drogach oraz po drogach technologicznych zaplanowanych wzdłuż wału w celu ograniczenia powierzchni mogącej ulec zniszczeniu w wyniku transportu prowadzonego na potrzeby realizacji inwestycji. Ponieważ okres budowy wiąże się z ryzykiem zwiększenia śmiertelności zwierząt, które mogą przedostawać się na plac budowy nałożono warunek, aby prowadzić nadzór przyrodniczy podczas robót budowlanych. Biorąc pod uwagę iż oczka wodne oraz starorzecza stanowią potencjalne miejsce występowania płazów, nałożono warunek zabezpieczenia i ograniczenia możliwość migracji tych gatunków na plac budowy.

Ponadto, w celu umożliwienia ptakom i innym zwierzętom schronienia się na sąsiednich terenach, na których nie trwają żadne prace określono warunek prowadzenia robót budowlanych na wałach odcinkami, przy czym, na danych odcinku wskazano konieczność prowadzenia prac w sposób ciągły, w celu ograniczenia możliwości zakładania przez ptaki lęgów na terenach objętych pracami.

W przypadku konieczności naruszenia zakazów, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz.U. Nr 168 poz. 1765), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 81) lub Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. Nr 237, poz. 1419). Inwestor powinien zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z deklaracją inwestora przedsięwzięcie będzie realizowane w rozumieniu przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, co zadecydowało o kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym, tutější organ odniósł się tylko do pkt. 18 ww. artykułu.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe, stwierdza się, iż realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Inwestor zwolniony jest z opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).*

### Otrzymują:

I. Strony postępowania, pełnomocnicy:

1. Pan Marian Jacolik WZMiUW w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie ul. Okólna 59 62-510 Konin reprezentujący Województwo Wielkopolskie

2. Strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

II. aa

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku ul. ul. Uniejowska 1a 62-700 Turku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poddębicach ul. Mickiewicza 16 99-200 Poddębice
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ul. Traugutta 25 90-113 Łódź

*Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
.....  
Jolanta Ratajczak*

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.4233.3.2012.EM, z 1.07.2014 r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystykę przedsięwzięcia polegającego na modernizacji wału lewobrzeżnego rzeki Warty na Polderze Janów – Radczyny od km 38+161 do km 52+120 na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim w gminach Brudzew i Przykona oraz w województwie łódzkim w powiecie poddębickim w gminie Uniejów w etapie II sporządzono na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnień z: 28.10.2013 r., 25.11.2013 r. i 23.12.2013 r.

### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim w gminach Brudzew i Przykona oraz w województwie łódzkim w powiecie poddębickim w gminie Uniejów. Przedmiotem planowanej inwestycji jest modernizacja lewobrzeżnego obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Warty na odcinku od nasypu

autostrady A2 (km 38+161), do m. Kolonia Radczyny (km 52+120). Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie odcinek wału o łącznej długości wynoszącej ok.  $L \approx 13,9$  km. Obszar inwestycji na kierunku wschód-zachód (odpowiednio zawale-międzywale) ograniczony będzie linią równoległą do stopy skarpy ławki przywałowej położonej ok. 3,0 m od niej a od strony międzywala linią równoległą do stopy skarpy wału położoną ok. 7,0 m od niej. Całkowity obszar inwestycji obejmie zatem obszar o powierzchni ok. 45,7 ha, przy czym część tego obszaru będzie zajęta tylko czasowo – dotyczy to gruntowych dróg technologicznych od strony międzywala o szerokości pasa 5,0 m każda i pasa o szerokości 3,0 m od strony zawala (wycinki, ewentualne hałdowanie humusu).

Przedsięwzięcie obejmuje:

- rozbudowę korpusu wału związaną z podniesieniem klasy wału z III do I. Zmiana ta wynika z konieczności dostosowania wału do wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim mają odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2007 r., Nr 86, poz. 579). Rozbudowa wału wiąże się również z koniecznością powiązania przebudowywanych przejazdów wałowych z lokalną siecią dróg. Obejmuje również podniesienie rzędnych korony wału (do poziomu min. 1,3 m powyżej zwierciadła wody miarodajnej) i związane z tym poszerzenie korpusu wału.
- Wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału (osi wału) z samo twardniejącej zawiesiny bentonitowej (z domieszkami) metodą wgłębnego mieszania CDMM uzupełnionej, w strefie przemarzania gruntów, przesłoną pionową z bentonatu lub membraną PVC z górną krawędzią przesłony na rzędnych wyższych o 0,5 m od zwierciadła wody miarodajnej, ale położoną nie niżej niż zwierciadło wody kontrolnej.
- Przebudowę kolidującej infrastruktury – uzbrojenie terenu.

### Rodzaj technologii

W ramach przebudowy korpusu obwałowania zostanie wykonana w osi wału szczelna przesłona przeciwfiltracyjna z zawiesiny samotwardniejącej przeznaczonej do wgłębnego mieszania gruntów. Specjalistyczne urządzenie – Trencher, wykonujące przegrody ww. metodą, zbudowane jest z gąsienicowego podwozia z zamontowanym mieczem, na którym znajdują się ruchome urządzenia skrawająco-mieszające, działające na zasadzie piły łańcuchowej. Przesłonę wykonuje się z korony wału, przy czym szerokość platformy roboczej nie może być mniejsza od 3,0 m, co jest łatwe do osiągnięcia już w ramach prac związanych z rozbudową korpusu wału. Urządzenie wykonuje przegrodę przeciwfiltracyjną w sposób ciągły (nieprzerwana przegroda przeciwfiltracyjna) na szerokość min 30 cm i maksymalną głębokość ok. 4,0 m. Urabiany grunt zostaje wymieszany z zainiekowaną mieszaną uszczelniającą (poprzez system przewodów rurowych połączonych z mieszałnikiem). Ze wstępnych ustaleń wynika, że w rozważanej lokalizacji nie zaistnieje potrzeba wymiany gruntów w wykopie, aczkolwiek nie można tego wykluczyć całkowicie. W górnej części przesłony będzie ona uzupełniona geomembraną PVC (folia) ze względu na zagrożenie przemarzaniem gruntu – strefa do głębokości 0,8 m p.p.t. (licząc od korony wału).

Po stwardnieniu przesłona osiągnie następujące parametry:

- współczynnik filtracji do  $k = 1 \cdot 10^{-8}$  m/s,
- wytrzymałość na ściskanie  $f_c > 0,5$  MPa.

Zakres planowanych prac obejmuje:

- a) Tymczasowe zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej z korpusu wału i trasy dróg technologicznych i jej składowanie do późniejszego wbudowania;
- b) Częściową rozbiórkę korpusu wału;
- c) Częściową rozbudowę korpusu wału;



- d) Wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej z zawiesiny samo twardniejącej w osi wału;
- e) Docelową rozbudowę korpusu wału;
- f) Odbudowę przejazdów wałowych wraz z umocnieniami;
- g) Wykonanie nawierzchni ulepszonej dróg z kruszywa na koronie wału i ławki przywałowej;
- h) Umocnienie powierzchni wału ziemią urodzajną i wykonaniem obsiewu mieszkanką traw;
- i) Likwidację placu budowy, uporządkowanie terenu, rozścielenie humusu na drodze technologicznej;
- j) Pielęgnację obsiewów.

#### Rozwiązania chroniące środowisko

Zapewniona zostanie szczelność przesyłu zawiesiny bentonitowej z instalacji produkcji do miejsca wbudowania.

Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, jak smary, oleje przechowywane będą w zamkniętych kontenerach. Wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych będą niezwłocznie likwidowane.

Paliwa do napędu maszyn nie będą przechowywane na placu budowy tylko dostarczane przez firmy zewnętrzne. Nie będą one przechowywane na terenie inwestycji. Używane urządzenia i maszyny budowlane będą w dobrym stanie technicznym. Ewentualne naprawy przeprowadzane będą w przystosowanym do tego miejscu, poza terenem budowy. Plac budowy zaopatrzone zostanie w sorbenty służące do zbierania i neutralizowania ewentualnych wycieków.

Warstwa urodzajna ziemi odłożona zostanie w przyłazach poza obszarem prowadzonych robót. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystane będą ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych. Teren robót budowlano-montażowych zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Ścieki bytowe powstałe na etapie budowy odprowadzane będą do przenośnych szczelnych toalet obsługiwanych przez specjalistyczną firmę.

Odpady magazynowane będą selektywnie. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników w nich przechowywanych, na utwardzonym podłożu. Odpady przekazywane będą w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku przemieszczania gleby i ziemi będą one poddawane badaniu na obecność substancji, które powodują, że uznaje się je za zanieczyszczone.

Roboty budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.

Place budowy zlokalizowane zostaną w miejscach o najmniejszych walorach przyrodniczych, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg. Transport prowadzony będzie po istniejących drogach oraz po drogach technologicznych zaplanowanych wzdłuż wału. Ruch maszyn budowlanych i roboty budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia będzie prowadzony koroną wału i terenem przeznaczonym pod ławkę od strony zawala, natomiast nie będzie prowadzony w strefie międzywał. Miejsca prac mieszalników zlokalizowane zostaną na zawalu.

Drzewa przeznaczone do wycinki zostaną usunięte poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 16 lipca do 14 marca. Wszystkie drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu prac budowlanych zostaną zabezpieczone na czas budowy przed uszkodzeniami mechanicznymi, np. poprzez

wygodzenie, odeskowanie lub owinięcie słomianymi matami. Wykonawcy nie będą ingerować w roślinność znajdującą się poza obszarem realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych prowadzony będzie nadzór przyrodniczy.

Oczka wodne oraz starorzecza zlokalizowane w pobliżu miejsca realizacji inwestycji zostaną przegrodzone płotem np. z filizeliny technicznej, o wysokości co najmniej 80 cm, wkopanym w grunt na głębokość min. 10 cm, oraz zawierającym zakładkę/nawis na zewnętrznej stronie wygodzenia o długości min. 10 cm. W trakcie realizacji inwestycji nie nastąpi ingerencja w roślinność nadwodną w starorzeczach, zbiornikach wodnych i ciekach wodnych oraz roślinność obrastającą rowy melioracyjne. Przed rozpoczęciem jesiennych migracji ptaków, teren inwestycji zostanie wygodzony płotkami herpetologicznymi.

Humus na wałach zostanie rozplanowany ręcznie i obsiany mieszkankami rodzimych gatunków traw.

Miejsca po wykarczowaniu drzew w pasie gruntu przyległego do wału zostanie wyrównany urobkiem z wałów. Grunt przeznaczony do wbudowania w wał zostanie oczyszczony z gruzu, części organicznych (jak np. resztki systemów korzeniowych drzew lub krzewów) oraz innych zanieczyszczeń, które mogą wprowadzić obce dla tego terenu gatunki roślin.

Nie będą stosowane herbicydy.

Roboty budowlane prowadzone będą odcinkami, w taki sposób, by ptaki i inne zwierzęta mogły schronić się na sąsiednich terenach, na których nie trwają żadne prace. Na danym odcinku prace prowadzone będą w sposób ciągły, bez zbędnych przerw.

Po zakończeniu robót budowlanych związanych z przedsięwzięciem, na terenie województwa łódzkiego, zawieszona zostaną budki dla ptaków w odległości 100 m od siebie na wysokości 3-5 m nad ziemią. Budki lęgowe zlokalizowane zostaną w pobliżu wału na skraju zażrzewień (w pobliżu miejsc usunięcia drzew dziuplastych). Budki lęgowe będą czyszczone corocznie po zakończeniu sezonu lęgowego.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
*[podpis]*  
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej