

UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych dla całego obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie (art. 28, ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842)). Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, według którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych gatunków ptaków i ich siedlisk.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, położonego na terenie więcej niż jednego województwa, zgodnie z art. 28 ust. 8 ww. ustawy, ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Dokument ten, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842) zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842), sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość

udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 [ustawy](#) z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).

Zważywszy, że obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 znajduje się na obszarze działania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, a także mając na uwadze treść wyżej wymienionych zapisów ustawy, celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 12 października 2010 r. zawarł z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi, porozumienie określające zasady wspólnego działania.

Obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- A055 Cyranka *Anas querquedula*;
- A070 Nurogęś *Mergus merganser*;
- A119 Kropiatka *Porzana porzana*;
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- A122 Derkacz *Crex crex*;
- A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*;
- A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*;
- A156 Rycyk *Limosa limosa*;
- A162 Krwawodziób *Tringa totanus*;
- A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*;
- A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*;
- A195 Rybitwa białoczarna *Sterna albifrons*;
- A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*;
- A229 Zimorodek *Alcedo atthis*;
- A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*;
- A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*;
- A151 Batalion *Philomachus pugnax*;
- A215 Puchacz *Bubo bubo*.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, dokonano oceny stanu gatunków awifauny będących przedmiotami ochrony oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony:

A055 Cyranka *Anas querquedula*:

- A02 Zmiana sposobu uprawy;
- A03.01 Intensywne koszenie;
- J02.01 Zasypywanie i osuszanie starorzeczy, melioracje terenu;

- J02.01.03 Wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A070 Nurogęś *Mergus merganser*:
- F02.03 Wędkarstwo;
 - G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
 - G01.08 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku;
 - G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A119 Kropiatka *Porzana porzana*:
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - J02.04.02 Brak zalewania;
 - K01.03 Wyschnięcie;
 - K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - J02.04.02 Brak zalewania;
 - K01.03 Wyschnięcie;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A122 Derkacz *Crex crex*:
- A02 Zmiana sposobu uprawy;
 - A03.03 Zaniechanie/brak koszenia;
 - J01.01 Wypalanie;
 - J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - J02.04.02 Brak zalewania;
 - K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*:
- G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
 - J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*:
- G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
 - J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A156 Rycyk *Limosa limosa*:
- A02 Zmiana sposobu uprawy;
 - J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
 - J02.04.02 Brak zalewania;
 - K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
 - K03.04 Drapieżnictwo.
- A162 Krwawodziób *Tringa totanus*:
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;

- J02.04.02 Brak zalewania;
- K02.01 Zmiana składu gatunkowego sukcesja;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*:

- G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*:

- J02.04.02 Brak zalewania;
- G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
- K02.01 Zmiana składu gatunkowego - sukcesja;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A195 Rybitwa białoczarna *Sterna albifrons*:

- J02.04.02 Brak zalewania;
- G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne;
- K02.01 Zmiana składu gatunkowego - sukcesja;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*:

- B01 Zwiększenie obszarów leśnych, zalesianie;
- B02.01 Nasadzenia na obszarach leśnych po wycince.

A229 Zimorodek *Alcedo atthis*:

- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- J03.03 Zapobieganie, zmniejszanie, brak erozji;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*:

- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- J02.04.02 Brak zalewania;
- K03.04 Drapieżnictwo.

A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*

- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A151 Batalion *Philomachus pugnax*

- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A215 Puchacz *Bubo bubo*

- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

W toku dalszych prac, określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat. Głównymi celami ochronnych będzie określenie aktualnej liczebności populacji lęgowej, rozpoznanie miejsc występowania gatunków oraz utrzymanie populacji w stanie właściwym wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003.

Działania ochronne będą polegały między innymi na: wykaszaniu zbiorowisk łąkowych o charakterze ekstensywnym, opracowaniu projektu rewitalizacji wybranych 11 wysp w korycie rzeki Pilicy.

Zaplanowane zostały również działania w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych sformułowano zalecenia dotyczące zmiany niektórych zapisów.

Granice Obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, przedstawiono w załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty wektorowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PL-1992.

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił możliwość wszystkim zainteresowanym udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Obwieszczeniem z dnia 06 kwietnia 2012 r. znak: WPN-II.6320.09.2012.JS podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibach organów właściwych w sprawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w Wydziałach Spraw Terenowych: I Piotrków Trybunalski, I Piotrków Trybunalski Sekcja Terenowa w Spale, II Sieradz, III w Skierniewicach, ogłoszono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz przesłano pocztą elektroniczną do kluczowych instytucji, organizacji pozarządowych i interesariuszy a także podano do publicznej wiadomości zgodnie z obowiązującym prawem.

Następnie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Ogłoszenie zostało przesłane listownie i pocztą elektroniczną do kluczowych instytucji i organizacji pozarządowych, ponadto, obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi Wydziałach Spraw Terenowych: I Piotrków Trybunalski, I Piotrków Trybunalski Sekcja Terenowa w Spale, II Sieradz, III w Skierniewicach a także ogłoszono poprzez informację zamieszczoną w Gazecie Wyborczej (stołeczne wydanie komunikatów) w dniu 15 maja 2012 r., a także w gazetach lokalnych województwa łódzkiego – Tomaszowskim Informatorze Tygodniowym i Tygodniku Opoczyńskim w dniu

17 maja 2012 r. W celu usprawnienia przepływu informacji obwieszczenie przekazano sołtysom i rozwieszono na tablicach informacyjnych w miejscowościach położonych na granicy i w obrębie obszaru Natura 2000.

W ramach prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w którego skład weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych, lokalnego biznesu, rolnicy- właściciele gruntów zlokalizowanych w obszarze Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, przedstawiciele urzędów gmin, starostwa powiatowego, Nadleśnictw i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Umożliwienie zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, zapewniono również poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych. W trzech spotkaniach warsztatowych zorganizowanych: w Centrum Sportu i Rekreacji w Warce w dniu 12 czerwca 2012 r. uczestniczyło 51 osób, w Urzędzie Miasta i Gminy Białobrzegi w dniu 26 lipca 2012 r. uczestniczyło 40 osób oraz w Siedzibie Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Parku Miejskim w Nowym Mieście nad Pilicą w dniu 21 sierpnia 2012 r. uczestniczyło 30 osób - osób fizycznych, przedsiębiorców, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych.

Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, zamieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (pzo.gdos.gov.pl).

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 i 1238) został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi, poinformował Obwieszczeniem z dnia 4 października 2013r. znak: WPN-II.6320.79.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibach organów właściwych w sprawie oraz zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi Wydziałach Spraw Terenowych: I Piotrków Trybunalski, I Piotrków Trybunalski Sekcja Terenowa w Spale, II Sieradz, III w Skierniewicach.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę w § 5 zarządzenia „*Brak monitoringu przedmiotów ochrony i działań ochronnych. Monitoring PO znajduje się w dokumentacji. Monitoring działań nie ma*”, należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;

- uwagę w § 7 zarządzenia „*A gdzie są wskazania do dokumentów planistycznych, które opiniowaliśmy w czerwcu 2013?*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 3, lp. 1, kolumna 2 do zarządzenia „*Wg. SDF to nie jest przedmiot ochrony w obszarze*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z projektu zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 3, lp. 3, kolumna 2 do zarządzenia „*Kod A dotyczy działań z zakresu rolnictw. Gdzie w opisie jest to wpisane?*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 4, w jego tytule „*Brak bataliona, puchacza i błotniaka stawowego(do weryfikacji w trakcie PZO)*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 4, lp. 1 „*Wg. SDF to nie jest przedmiot ochrony w obszarze*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z projektu zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 5, w jego tytule „*Brak bataliona, puchacza i błotniaka stawowego (do weryfikacji w PZO)*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 5, na stronie 79 „*Wg. SDF to nie jest przedmiot ochrony w obszarze*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z projektu zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 5, na stronie 81 w działaniach obligatoryjnych „*Należy zastosować formułkę: użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zanikających siedlisk ptaków*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono o wskazaną formułkę projekt zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 5 w uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiotach ochrony, na stronie 109 w zadaniu – inwentaryzacja ornitologiczna gatunków gniazdujących na obszarze ostoi – gatunek bączek „*Wg. SDF to nie jest przedmiot ochrony w obszarze*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z projektu zarządzenia;
- uwagę w załączniku nr 5 w uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiotach ochrony, na stronie 110 „*To jest uzupełnienie stanu wiedzy?*” - należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z projektu zarządzenia;
- uwagę w uzasadnieniu na stronie 111 w punkcie 4, litera b – monitoring stanu przedmiotów ochrony „*W zarządzeniu PZO tego nie ma*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia;
- uwagę w uzasadnieniu na stronie 112 w wymienionych przedmiotach ochrony „*To po co wciąż znajduje w zarządzeniu bączka?*” - należy uznać za słuszną i w tym zakresie zapis usunięto z wskazanej części projektu zarządzenia.÷

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł również Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwaga „*Odtworzenie wybranych starorzeczy w dolinie rzeki Pilicy polegające na mechanicznym lub ręcznym ich pogłębieniu... - Po uzgodnieniu z RZGW czy powyższe prace nie spowodują wzrostu zagrożenia powodziowego, przekserują nurt w stronę obwałowań lub terenów niżej położonych. Są to tereny szczególnego zagrożenia*”

powodzią” - należy uznać za słuszną i wykonanie zadania zostało usunięte z projektu zarządzenia; -

- uwagę „*Wodowanie dużych powierzchni pływających w korycie rzeki w celu zwiększenia powierzchni potencjalnych miejsc gniazdowania*” oraz „*Wodowanie (według możliwości technicznych) dużych powierzchni pływających (platformy, barki lub łodzie) w korycie rzeki, wypełnionych materiałem piaskowym*” – „*Po uzgodnieniu lokalizacji i warunków technicznych z RZGW*” należy uznać za słuszną i wykonanie zadania zostało usunięte z projektu zarządzenia; -
- uwagę „*Wykonanie ekspertyzy technicznej na starorzeczach wskazanych do renaturyzacji*” – „*Ekspertyza powinna ponadto uwzględniać uzgodnienie z RZGW czy powyższe prace nie spowodują wzrostu zagrożenia powodziowego, przekierują nurt w stronę obwałowania lub terenów niżej położonych. Są to tereny szczególnego zagrożenia powodzią*” częściowo należy uznać za słuszną, po weryfikacji projektu zarządzenia zadanie to zostało przeniesione do uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i będzie polegało na wykonaniu ekspertyzy na starorzeczach wskazanych do renaturalizacji, która określi sposób, zakres prac oraz terminy i możliwości wykonania; -
- uwagę „*Rewitalizacja doliny rzeki Pilicy. Stymulowanie zalewów wiosennych wodami z Zalewu Sulejowskiego. (...) kilkudniowe zalewy łąk, pastwisk, lasów łęgowych przy pomocy zwiększonego zrzutu ze zbiornika, rewitalizacja rzeki Pilicy*”- „*Powyższe działanie wiąże się ze zmianą funkcji zbiornika jaką jest ochrona przeciwpowodziowa i przekroczeniem ustalonego przepływu nienaruszalnego*” należy uznać za słuszną, wykonanie zadania zostało usunięte z projektu zarządzenia.

Ponadto w trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi wniósł Dyrektor Oddziału Radom Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę „*Załącznik Nr 1 do zarządzenia: Opis granic obszaru Natura 2000 poprzez zamieszczenie tylko współrzędnych punktów ich załamania jest nieczytelny i może spowodować utrudnienia w ich sprawnym zlokalizowaniu. Wnioskujemy o umieszczenie pomiędzy tymi współrzędnymi na granicy obrębów geodezyjnych nazw tych obrębów, lub chociażby na granicy gmin nazw tych gmin*” uznaje się za pozbawioną racji i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia. Opis granic wynika z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z dnia 14 listopada 2012r.);
- uwagę „*Załącznik Nr 5 do zarządzenia: str.63, A122 Derkacz, działanie ochronne - budowa zastawek lub stałych piętrzeń z kamieni i zakaz konserwacji urządzeń melioracyjnych na czas trwania PZO na obiekcie melioracyjnym Błota Brudzewickie. Realizacja Ftakiego zadania oznacza degradację i zniszczenie obiektu melioracyjnego wykonanego za środki Skarbu Państwa. Spowoduje to zaprzestanie użytkowania tego terenu, jako zbyt wilgotnego i jego niekontrolowane zarośnięcie. Proponujemy wprowadzenie działań obejmujących tylko urządzenia piętrzące, których eksploatacją można sterować i nie wprowadzanie zakazu konserwacji urządzeń melioracyjnych*” należy uznać za słuszną, wykonanie zadania zostało usunięte z projektu zarządzenia; -
- uwagę „*Załącznik nr 5 do zarządzenia: str. 103, A070 nurogęś, A272 podróżniczek, działanie ochronne – utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń na skarpach koryt rzek i roślinności brzegowej. Działanie takie w stosunku do rzek to brak możliwości realizacji przez WZMiUW w Warszawie Oddział w Radomiu ustawowego obowiązku utrzymania wód w celu zapewnienia ich swobodnego spływu. Brak jest podstawy prawnej do*

zwolnienia z wykonywania tego obowiązku” należy uznać za słuszną, wykonanie zadania zostało usunięte z projektu zarządzenia.

W związku z licznymi zmianami jakim uległ projekt zarządzenia, na skutek wprowadzenia zmian wynikających ze zgłoszonych uwag, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi, poprawiony i uzupełniony projekt zarządzenia, ponownie poddał konsultacjom społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238). Projekt zarządzenia został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2013 r. znak: WPN-II.6320.82.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibach organów właściwych w sprawie oraz zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi Wydziałach Spraw Terenowych: I Piotrków Trybunalski, I Piotrków Trybunalski Sekcja Terenowa w Spale, II Sieradz, III w Skierniewicach.

Przedmiotowe Obwieszczenie zostało również opublikowane na łamach „Gazety Prawnej” z dnia 25 listopada 2013 r.

W ramach przeprowadzonego ponownego postępowania z udziałem społeczeństwa do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) nie zgłoszono uwag.

Projekt planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) – pismo z dnia 03 marca 2014 r. znak: LEX-III.0521.2.8.2014.LK.

Projekt planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) – pismo z dnia 07 marca 2014r. znak: IA-IV.0521.12.2014

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Łodzi;
- 3) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 4) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w [ustawie](#) z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości od około 122 000 zł (słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące) w przeciągu 10 lat obowiązywania Planu Zadań Ochronnych, w przypadku gdy wszyscy posiadacze gruntów będą je użytkować zgodnie z ich przeznaczeniem, a w przypadku braku użytkowania gruntów przez posiadaczy kwota ta wzrośnie do około 15 722 000 zł (słownie: piętnastacie milionów siedemset dwadzieścia dwa tysiące) w przeciągu 10 lat obowiązywania Planu.

Skutki finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie zadań ochronnych, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938, 1646);
- 2) środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 10 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.