

Uzasadnienie

Obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 został wyznaczony w województwie łódzkim i mazowieckim rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 358).

Wyznaczenie obszaru stanowi formę kompensacji przyrodniczej za zniszczenia siedlisk ptaków przy realizacji drogi ekspresowej S3 Szczecin-Gorzów Wielkopolski na obszarze Natura 2000 Jeziora Wełtyńskie PLB320018.

Plan zadań ochronnych jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez organ sprawujący nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 i 628), plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Zakres planu zadań ochronnych, zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody obejmuje:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania

przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, działając w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie pismem w dniu 6 czerwca 2012 r., na podstawie § 2 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w nawiązaniu do art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 i 628) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003.

Następnie w dniu 5 lipca 2012r. na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 i 628), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 udostępniając, jako niezbędną dokumentację sprawy założenia do sporządzania projektu planu zadań ochronnych.

W trakcie sporządzania projektu planu zadań ochronnych zorganizowane zostały dwa spotkania dyskusyjne, z których pierwsze odbyło się 31 lipca 2012 r. w Zdunach (powiat łowicki), a drugie 11 października 2012r. w Szczawinie Kościelnym (powiat gostyński). W spotkaniach brały udział zainteresowane tworzeniem projektu planu zadań ochronnych: osoby prywatne, przedstawiciele instytucji samorządowych i państwowych, organizacji i stowarzyszeń.

W publicznie dostępnym wykazie danych dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczono informację o tworzonym projekcie planu zadań ochronnych dla

obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku sporządzania planu zadań ochronnych umożliwiono zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 udział w pracach związanych z opracowaniem projektu planu, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zapewniono także udział społeczeństwa w opracowaniu planu zadań ochronnych, stosownie do postanowień art. 28 ust. 4 ww. ustawy. W ramach tej procedury zgłoszone uwagi i wnioski zostały rozpatrzone i wzięte pod uwagę, a część została uwzględniona.

Dokumentacja planu zadań ochronnych oraz treść projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych uwzględnia także uwagi i sugestie przekazane Wykonawcy przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w Łodzi i w Warszawie oraz stanowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wyrażone w piśmie DON-WZ.6320.42.2012.ŁR z dnia 31.12.2012 r.

W trakcie sporządzania planu zadań ochronnych oceniono potrzebę sporządzenia planu ochrony dla całego obszaru lub jego części, biorąc pod uwagę przesłanki wymienione w § 3 pkt 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.). Nie stwierdzono potrzeby sporządzenia planu ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003, dlatego plan zadań ochronnych nie wskazuje terminu jego sporządzenia.

O opracowaniu projektu planu zadań ochronnych obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, działając w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie zawiadomił w obwieszczeniu z dnia 12 lutego 2013 r., które zostało podane do publicznej wiadomości z informacją o możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków. Na tym etapie został złożony jeden wniosek, który został rozpatrzony.

Informację o wnioskach złożonych w toku opracowania planu zadań ochronnych zawiera zestawienie zawarte w załączniku do uzasadnienia.

Projekt planu zadań ochronnych, jako aktu prawa miejscowego, został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak: IA-IV.0521.7.2013.JRK z dnia 18 kwietnia 2013r. i z Wojewodą Mazowieckim pismem znak: LEX-III.0521.2.3.2013.LK z dnia 24 maja 2013r.

Koszty realizacji planu zadań ochronnych w okresie 10 lat jego obowiązywania zostały oszacowane na kwotę ok. 800 tys. zł.

**Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa
w trakcie opracowania planu zadań ochronnych obszaru specjalnej ochrony ptaków
Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003**

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
1.	Uwzględnienie w planie zadań ochronnych konieczności wykonywania prac konserwacyjnych na rzekach Przysowie i Słudwi, niezbędnych dla utrzymania warunków produkcji rolnej na 7 882 ha.	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Płock. Pismo IP/GO-4105-P/370/2255/12 z dnia 24.07.2012 r.	Uwzględniono. Ze względu na niepełną wiedzę na ten temat oraz rozbieżne zdania uczestników odnośnie do sposobów gospodarowania wodami, w planie zadań ochronnych zostanie wskazana potrzeba opracowania i wdrożenia programu gospodarowania wodami rzek Słudwi i Przysowy, który określi m.in. potrzebę i warunki utrzymania wód. Do tego czasu utrzymanie wód wg uzgodnionego zapisu w zał. Nr 5 zarządzenia (Działania ochronne) lp. 13
2.	Ustalenia dotyczące ochrony dla rybitwy czarnej jedynie dla miejsc występowania gatunku w gm. Szczawin	Urząd Gminy w Kiernozi. Pismo nr: GKKM.6320.1.2012 z dnia 03.10.2012 r.	Uwzględniono. Zapisy dotyczące ochrony rybitwy czarnej dotyczą jedynie obszaru Jeziora Szczawińskiego.
3.	Rezygnacja z zapisu o maksymalnej długości robót melioracyjnych na odcinku 500 m	Urząd Gminy w Kiernozi. Pismo GKKM.6320.1.2012 z dnia 03.10.2012 r.	Uwzględniono. Zapis podlegał dyskusji na II spotkaniu ZLW – zasady utrzymania wód ustali program gospodarowania wodami, a do tego czasu utrzymanie wód wg uzgodnionego zapisu w zał. Nr 5 zarządzenia (Działania ochronne) lp. 13 bez wskazywania dopuszczalnych odcinków.
4.	Zastąpienie projektu bystrzy jazami. Uwzględnienie możliwości przepływu ryb.	Urząd Gminy w Kiernozi. Pismo GKKM.6320.1.2012 z dnia 03.10.2012 r.	Szczegóły prac związanych z budową obiektów piętrzących wodę określi program gospodarowania wodami w dolinach Przysowy i Słudwi.
5.	Niezbędne jest opracowanie Programu gospodarowania wodami w ciągu 3 lat od momentu opracowania oraz jego realizacja. Aktualnie mamy do czynienia z sytuacjami, w których w lata mokre następuje długotrwałe zalewanie łąk (system melioracji niewydolny), a w lata suche ich przesuszenie (brak systemu retencjonowania wody). Wpływa to na ograniczenie liczby pokosów poprzez niemożliwość skoszenia niektórych terenów silniej podmokłych, z drugiej strony w lata suche zbiórkę jednego, maksymalnie dwóch pokosów. W okresie powodzi dochodzi do nadmiernego niszczenia łąk ptaków na skutek zalania, a w okresach suszy intensywną penetracją obszaru przez czworonożne drapieżniki.	Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitolologiczne. Pismo z dnia 12.10.2012 r.	Uwaga przyjęta w treści planu zadań ochronnych z modyfikacjami. Zapis o konieczności sporządzenia Programu gospodarowania wodami został przedyskutowany i przyjęty na II spotkaniu ZLW.

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
6.	<p>W zakresie działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania w dolinach Przysowy i Słudwi, uwzględniając przedmioty ochrony (gęś białoczelna, gęś zbożowa, gęgawa) wprowadzić zapisy, które do czasu opracowania Programu, umożliwią konserwację rzeki i istniejących rowów melioracyjnych. Powinno być dopuszczone czyszczenie z osadów rowów i rzek w następujący sposób: długość czyszczonych odcinków nie powinna przekraczać 1500 m z wyjątkiem sytuacji zagrażających życiu lub zdrowiu mieszkańców oraz bezpieczeństwu ich mienia, i nie więcej niż 1/3 długości koryta rzeki i rowu w ramach obszaru Dolina Przysowy i Słudwi w ciągu 10 lat. W obrębie całego koryta rzeki, z uwzględnieniem powyższych warunków, powinno być dopuszczone usuwanie w korycie rzek lokalnych przetamowań spowodowanych nagromadzeniem drewna gałęzi i śmieci. Takie zapisy nie doprowadzą do zabagnienia doliny oraz umożliwią wykonywanie prac przez właściwe WZMiUW oraz spółki wodne.</p>	<p>Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne. Pismo z dnia 12.10.2012 r.</p>	<p>Wniosek uwzględniony częściowo. Wobec kontrowersji w tym zakresie i braku merytorycznego uzasadnienia co do limitów prac utrzymaniowych (długość, częstotliwość) zaproponowano uzgodniony zapis w zał. Nr 5 zarządzenia (Działania ochronne) lp. 13 w brzmieniu: „Do czasu wdrożenia Programu gospodarki wodnej, utrzymanie wód w zakresie wynikającym z niezbędnych potrzeb, z zachowaniem dobrego stanu wód. Wykasanie skarp, usuwanie roślin z dna rzeki oraz drzew i krzewów należy prowadzić selektywnie. Odmulanie wyłącznie w pobliżu urządzeń wodnych, mostów i przepustów oraz wylotów rowów. Roboty utrzymaniowe winny być prowadzone w okresie jesienno-zimowym (od września)”.</p>
7.	<p>Wniosek o dopuszczenie zalesienia na działkach ewidencyjnych nr 151 we wsi Dobrów oraz działki 36 i 38/2 wsi Teodorów oraz przesunięcie granicy obszaru Natura 2000, w związku z planowanym zalesieniem tych gruntów przez właściciela.</p>	<p>Henryk Szymański Mieszkaniec gminy Szczawin Kościelny. Wniosek elektroniczny z dnia 12.10.2012 r.</p>	<p>W odniesieniu do wniosku informuje się, że w planie określono potrzebę utrzymania aktualnej struktury użytkowania gruntów i rezygnację z zalesień na terenach łąk. Działki nr 36 i 38/2 położone są poza granicami obszaru Natura 2000. Działka nr 151 obejmuje (wg mapy ewidencyjnej otrzymanej od wnioskodawcy) użytki rolne (R). Po analizie informacji o występowaniu gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony oraz ich siedlisk stwierdzono, iż planowane zalesienie na wskazanych działkach nie będzie negatywnie oddziaływało na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, pod warunkiem że nie będą zalesiane aktualne użytki zielone (łąki). Opinia taka nie zastępuje natomiast procedury oceny oddziaływania. W odniesieniu do wniosku o wyłączenie wspomnianej działki z obszaru Natura 2000 nie stwierdzono możliwości wyłączenia terenu z obszaru Natura 2000. Proponowany do wyłączenia teren obejmuje łąki i role, a więc tereny ważne z punktu widzenia ochrony gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru.</p>

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
8.	Wniosek o włączenie do obszarów objętych możliwością zabudowy wskazanych na mapie (załącznik do pisma) terenów, będących już częściowo terenami zabudowanymi.	Urząd Gminy w Żychlinie. Pismo znak:RGO.6120.10.2012 z dnia 12.10.2013 r.	Po analizie map częściowo uwzględniono wniosek, poszerzając tereny z dopuszczoną możliwością zabudowy o fragmenty wnioskowanych obszarów.
9.	Wszelkie zabiegi konserwacyjne na rowach melioracyjnych do czasu opracowania "Programu gospodarowania wodami" nie powinny podlegać żadnym ograniczeniom. Uzasadnia to fakt, że konserwacja rowów, bez jednoczesnego pogłębienia koryta rzeki nie może istotnie wpłynąć na warunki bytowania przedmiotów ochrony na terenie obszaru. Obowiązujące prawo gwarantuje nie ograniczanie działalności człowieka na obszarach Natura 2000 jeśli nie wpływa ona w sposób istotnie niekorzystny na dany obszar. Być może istnieje jakiś rów w obszarze, którego konserwacja na odcinku dłuższym niż 1500 m może być szkodliwa, ale wówczas należy go wyszczególnić i nie ograniczać możliwości prowadzenia prac na pozostałych rowach."	Michał Grupiński Radny Gminy Kiernozia – wniosek elektroniczny z dnia 16.10.2012 r.	Uwzględniono. Plan zadań ochronnych nie zawiera ograniczeń w konserwacji rowów. Proponowany zapis (zał. Nr 5 zarządzenia lp. 13) dopuszcza prace utrzymaniowe rowów następująco: „Utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (rowów otwartych) w okresie jesienno-zimowym (od września) przy minimalizacji wycinania drzew i krzewów oraz zachowaniu parametrów ewidencyjnych rowów.
10.	<p>1. Brak potrzeby istnienia obszaru Natura 2000 oraz planu zadań ochronnych.</p> <p>2. Zapisane w PZO zagrożenia obejmują „wydumane” zagrożenia potencjalne.</p> <p>3. Zaproponowane działania ochronne są mało konkretne bo są to głównie [działania] fakultatywne uzależnione od tego czy RDOŚ w Łodzi będzie płacił za realizację konkretnych zadań lub od tego, czy rolnicy będą realizowali programy rolnośrodowiskowe.</p> <p>4. Zaproponowane działania związane z retencją są jednostronne i obejmują jedynie piętrzenie wody, co spowoduje zarówno niekorzystne oddziaływania na tereny użytkowane rolniczo, jak też na ptaki.</p> <p>5. Konieczność uszczegółowienia zapisu „działanie jednorazowe”.</p> <p>6. Nadmiernie rozbudowany system monitoringu przedmiotów ochrony.</p>	Urząd Gminy w Zdunach. Pismo ROS.602.12.2012 z dnia 18.10.2012 r.	<p>Stanowisko odnośnie do uwag Gminy Zduny jest następujące:</p> <p>Ad. 1. Plan zadań ochronnych wg przepisów prawa polskiego sporządzany jest dla każdego obszaru Natura 2000. W planie zadań nie poddaje się pod rozagę zasadności utworzenia obszaru Natura 2000 ze względów społecznych czy ekonomicznych. Możliwa sytuacja likwidacji obszaru Natura 2000 wynika z nie spełniania przez obszar kryteriów wyznaczania, czyli występowania na terenie obszaru określonych liczebności gatunków ptaków wskazanych jako przedmioty ochrony.</p> <p>Ad. 2. Zagrożenia potencjalne z definicji to takie, które aktualnie nie występują, ale mogą zaistnieć w przyszłości, z różnorodnych powodów. Zmiany przeznaczenia gruntów, zaorywanie łąk są zagrożeniem jak najbardziej realnym.</p> <p>Ad. 3. Działania fakultatywne są konkretnie określone w przepisach, natomiast ich istotą jest dobrowolność, zatem zakres realizacji zależy od zainteresowania rolników i atrakcyjności pakietów.</p> <p>Ad. 4. Zapis o projektowanych piętrzeniach zmieniono podczas II spotkania ZLW.</p>

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
			<p>Zasady gospodarowania wodą, w tym w zakresie jej retencjonowania, określi program gospodarowania wodami, przewidziany w planie zadań ochronnych (zał. Nr 5 do zarządzenia lp. 1)</p> <p>Ad. 5. Działania jednorazowe obejmują horyzont czasowy obowiązywania PZO.</p> <p>Ad. 6. System monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony jest wymagany zarówno przepisami krajowymi jak i przepisami Wspólnotowymi, a także ze względu na konieczność przedkładania co 3 lata Komisji Europejskiej raportów dotyczących ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków. Plan zadań ochronnych musi zawierać zapisy dotyczące prowadzenia monitoringu w wymaganym zakresie.</p>
11.	<p>Uwagi WZMiUW dotyczą finansowania opracowania Programu gospodarowania wodami oraz prac związanych z utrzymaniem wód, realizowanych w imieniu Marszałka Województwa.</p> <p>Propozycja wykonywania, do czasu opracowania Programu gospodarowania wodami, dotychczasowych obowiązków wynikających z Prawa wodnego w zakresie utrzymania wód zgodnie z art. 22, polegających na robotach utrzymaniowych realizowanych w okresie jesienno-zimowym (od września) – poza okresem lęgowym ptaków. Rozbiórki tam bobrowych – po uzyskaniu stosownego zezwolenie RDOŚ, a roboty odmuleniowe – po ustaleniu warunków w drodze decyzji z art. 118 ustawy o ochronie przyrody.</p>	<p>Stanowiska Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi (otrzymane drogą elektroniczną)</p>	<p>Uwzględniono uwagę dotyczącą organu odpowiedzialnego za sporządzenia Programu gospodarowania wodami. Kwestia wdrożenia (w tym i finansowania) Programu będzie uzależniona od jego ustaleń. Natomiast odnośnie zakresu prac utrzymaniowych na ciekach i rowach, działanie to realizowane jest w myśl odrębnych przepisów Prawa wodnego i ustawy o ochronie przyrody. Oznacza to, że zapisy planu zadań ochronnych mogą dotyczyć jedynie sugestii i oceny ewentualnego wpływu realizowanych działań z zakresu melioracji i prac utrzymaniowych na przedmioty ochrony. W tym kontekście zapisy zaproponowane w lp.13 zał. Nr 5 do zarządzenia określają warunki wykonania prac utrzymaniowych, których wykonanie nie powinno pogorszyć stanu siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony. Wykonywanie działań związanych z pracami utrzymaniowymi w szerszym zakresie może wymagać przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko.</p>
12.	<p>Wniosek dotyczący pozostawienia możliwości wykonywania prac konserwacyjnych na rzece Przysowa na bieżąco, cyklicznie na całej</p>	<p>Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie,</p>	<p>Zgłoszony wniosek, podobnie jak wnioski nr 1, 3, 7, 11 dotyczą rezygnacji z ograniczeń w pracach</p>

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
	długości. Roboty polegające na odmuleniu można przeprowadzać odcinkowo co 5 lat, w zależności od stopnia i częstotliwości nanoszonych namulów.	Oddział Płock, inspektorat w Gostyninie. Pismo IP/GO-4105-555/12 z dnia 19.10.2012 r.	utrzymaniowych. Przeciwny jest im wniosek nr 6 niniejszej tabeli. Jako konsensus przyjęto zapisy zamieszczone w zał. Nr 5 do zarządzenia lp.13. Nie określają one długości odcinków konserwowanych cieków.
13.	<p>1. Wniosek o dopuszczenie do udziału w pracach związanych ze sporządzaniem Programu gospodarowania wodami.</p> <p>2. Wniosek do RDOŚ w Łodzi o indywidualnym powiadomieniu o planowanych szkoleniach.</p> <p>3. Dopuszczenie w planie zadań ochronnych zabudowy na działce nr 71 w obrębie wsi Holendry Dobrowskie (dawna wieś Mieczysławów). Dopuszczenie do zabudowy innych terenów na wniosek zainteresowanych.</p> <p>4. Wniosek o bezpłatny wgląd w dokumentację z monitoringu ptaków prowadzoną w myśl zapisów planu zadań ochronnych.</p> <p>5. Prośba o informacje, czy na tym terenie chronione będą również inne gatunki ptaków poza wymienionymi w planie zadań ochronnych.</p>	Pani Miazga Wanda. Pismo z dnia 24.10.2012 r.	<p>Stanowisko w podnoszonych kwestiach jest następujące:</p> <p>Ad 1. Sporządzanie dokumentu w postaci Programu gospodarowania wodami zawsze przeprowadzane jest z udziałem społeczeństwa oraz przewidzianymi dla tego udziału konsultacjami i spotkaniami.</p> <p>Ad.2. O szkoleniach powiadamia się w przyjętym trybie (publiczne obwieszczenia) z możliwością indywidualnego powiadomienia zainteresowanych, o ile, jak Pani, wykazują wstępne zainteresowanie.</p> <p>Ad 3. Zabudowa terenu w granicach obszaru Natura 2000 może podlegać procedurze oceny oddziaływania na środowisko. W planie zadań ochronnych można określić miejsca, gdzie dopuszczona będzie zabudowa, pod warunkiem, że istnieją przesłanki ku stwierdzeniu, że zrealizowanie zabudowy w tym miejscu nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. W przypadku działki wskazanej we wniosku, po analizie danych o stanowiskach gatunków będących przedmiotami ochrony stwierdzono, że pojedyncza zabudowa tego terenu nie będzie miała istotnego wpływu na gatunki ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Uwagę uwzględniono, z zastrzeżeniem, że zabudowa jednorodzinna może być zrealizowana wyłącznie na potrzeby osoby wnioskującej (nie należy dopuszczać do podziału działki ewidencyjnej).</p> <p>Ad. 4. Informacje o środowisku, a do takich należą również dane z monitoringu, są publicznie dostępne.</p> <p>Ad. 5. Plan zadań ochronnych dotyczy tylko tych gatunków, które są określone jako przedmioty ochrony. Z punktu widzenia ochrony obszaru Natura 2000 rozpatrywane są tylko te działania które wpływają pozytywnie lub negatywnie na przedmioty</p>

Nr	Uwaga/wniosek	Podmiot zgłaszający i forma zgłoszenia	Sposób rozpatrzenia
			ochrony lub ich siedliska. Natomiast poza ochroną w postaci sieci obszarów Natura 2000 funkcjonuje w myśl ustawy o ochronie przyrody ochrona gatunkowa, obejmująca w szerszym zakresie zdecydowaną większość gatunków ptaków.
14.	Zmiana przebiegu granicy polegająca na wyłączeniu z obszaru wydzieleń leśnych LP – pododdziałów 323-d; 323-f oraz 323-g	Nadleśnictwo Gostynin. Pismo znak: ZG-732-3/2013 z dnia 04.03.2013 r.	Nie uwzględniono - udzielono odpowiedzi o braku przesłanek merytorycznych do zmiany przebiegu granic obszaru.