



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁÓDZI

Łódź, 21 maja 2021 r.

WOOŚ.420.111.2018.JCh.38

DECYZJA Nr 5/2021 z dnia 21 maja 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712), a także § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z: § 3 ust. 1 pkt. 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Łodzi - Zarządu Inwestycji Miejskich, złożonego przez pełnomocnika, z 10 kwietnia 2018 r. (uzupełnionego pismem z 17 kwietnia 2018 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę ul. Brzezińskiej na odcinku od włączenia łącznika projektowanego dojazdu do węzła Brzeziny na Autostradzie A1 do ul. Brzezińskiej, do ul. Kerna (rejon Centrum Handlowego M1)*”, a także uwzględniając opinie: Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z 22 maja 2018 r., znak: WA.ZZO.3.414.276.2018.GM oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu z 11 czerwca 2018 r., znak: PO.ZZŚ.5.435.197.2018.JW a także Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z 18 stycznia 2021 r. znak: PPIS.ZNS.9022.4.31.2018.877.MK

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „*Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę ul. Brzezińskiej na odcinku od włączenia łącznika projektowanego dojazdu do węzła Brzeziny na Autostradzie A1 do ul. Brzezińskiej, do ul. Kerna (rejon Centrum Handlowego M1)*”, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- 1.1. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę około 2,910 km ul. Brzezińskiej na odcinku od włączenia łącznika projektowanego dojazdu do węzła Brzeziny na Autostradzie A1 do ul. Brzezińskiej, do ul. Kerna (rejon Centrum Handlowego M1).

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się również prace związane z przebudową rowów odwadniających oraz budową kanału technologicznego.

1.2. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części Polski i województwa łódzkiego. Odcinek ul. Brzezińskiej będący przedmiotem opracowania – w całości stanowi składową drogi krajowej nr 72 i przebiega przez północną część dzielnicy Widzew Miasta Łodzi.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w godz. 6.00-22.00 (w odległości do 200 m od zabudowy chronionej akustycznie). Dopuszczalne jest wykonywanie prac w porze nocnej w przypadku robót, których technologia nie będzie pozwalała na ich wykonanie tylko w porze dnia, a także takich prac które nie będą generowały nadmiernego hałasu.

2.2. Roboty ziemne poprzedzić zdjęciem warstwy próchnicznej gleby, a glebę zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować poza obszarem robót ziemnych i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu, umacniania skarp i urządzania terenów zieleni w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia.

2.3. W przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych wykonawca robót powinien dysponować środkami do ich neutralizacji jak np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty.

2.4. Podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie bezdeszczowym, drogi i place manewrowe należy zraszać wodą w celu ograniczenia pylenia.

2.5. Podczas prowadzenia prac budowlanych zaplecze budowy (w tym miejsca do parkowania maszyn budowlanych) usytuować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne, w bezpośrednim sąsiedztwie ogólnodostępnych ciągów komunikacyjnych. Teren wyposażać w sorbenty.

2.6. Odpady niebezpieczne, w fazie budowy, czasowo magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne magazynowanych odpadów niebezpiecznych, na szczelnym podłożu w magazynie odpadów niebezpiecznych (wydzielony kontener).

2.7. Odpady inne niż niebezpieczne, w fazie budowy, czasowo magazynować w magazynie odpadów innych niż niebezpieczne, na utwardzonym podłożu, w zamykanych pojemnikach/kontenerach lub selektywnie na wydzielonym oznakowanym stanowisku.

2.8. Ścieki bytowe z placu budowy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych i wywozić do punktu zlewnego lub do miejskich sieci kanalizacyjnych, po uzyskaniu zgody gestora sieci.

2.9. Powierzchnię robót ograniczyć do niezbędnego minimum.

2.10. Podczas przygotowywania ostatecznych rozwiązań projektowych należy kierować się uniknięciem kolizji prac z rozpoznanymi w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia poszczególnymi gatunkami flory czy fauny (głównie małych zwierząt).

2.11. Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych lokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza miejscami występowania

pomnika przyrody, poza obszarami zadrzewionymi, poza miejscami identyfikacji chronionych gatunków roślin i grzybów.

2.12. W trakcie budowy, przy pracach zlokalizowanych w sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki należy je zabezpieczyć. Należy wykonać zabezpieczenia mające na celu ochronę drzew przed uszkodzeniami mechanicznymi, zasypaniem oraz uszkodzeniem składowanym materiałem. W związku z powyższym:

- a) należy unikać zagęszczania gleby wokół drzew oraz przemieszczania warstwy powierzchniowej z podglebiem;
- b) nie należy manewrować sprzętem ciężkim w pobliżu drzew i krzewów; wszelkie roboty w pobliżu systemu korzeniowego drzew należy wykonać ręcznie z zachowaniem maksymalnej ilości korzeni. Wyznacznikiem zasięgu obszaru prac ręcznych jest zazwyczaj obrys korony drzewa. Jeżeli jest to niemożliwe należy wykonać osłonę ze specjalnych elementów, izolując podłoże warstwą gruboziarnistego żwiru lub innych podobnych materiałów;
- c) w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemów korzeniowych, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie;
- d) w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów należy obficie podlać, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno-zimowego spoczynku drzew/krzewów, korzenie podczas wykopów należy owinąć jutą lub matami;
- e) w przypadku głębokich wykopów należy wykonywać specjalne ekrany zabezpieczające systemy korzeniowe, z zastosowaniem podłoża biologicznie czynnego, które umożliwi szybszą odbudowę korzeni. Cięcia żywych części koron należy wykonywać tylko w ostateczności, pod nadzorem osoby uprawnionej - prace powinny być wykonywane pod nadzorem Inspektora nadzoru terenów zieleni. Po zakończeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, w miejscach gdzie były prowadzone prace w zasięgu koron drzew należy rozłożyć warstwę urodzajnej gleby;
- f) drewno składować w najbliższej odległości, na możliwie suchym i wyrównanym podłożu. Należy zastosować warstwę dystansową od strony podłoża w postaci legarów w celu zapobiegania degradacji surowca pod wpływem wilgoci;
- g) najlepszym sposobem ochrony drzew jest wygradzenie powierzchni zlokalizowanej w min. odległości 1 m od pnia drzewa. Jeżeli takie rozwiązanie jest niemożliwe, należy zastosować specjalne osłony dla poszczególnych drzew – należy zabezpieczyć deskami (deski powinny przylegać do całej powierzchni pnia, wysokość oszalowania min. 1,5 m, jeśli jest to możliwe – dolną część deski delikatnie wkopać w ziemię, szalunek zamocować za pomocą opasek z drutu lub taśmy stalowej). Niedopuszczalne jest wbijanie w pnie gwoździ;
- h) należy podwiązać narażone na uszkodzenia gałęzie do gałęzi nadległych;
- i) opracować ścisły harmonogram prowadzenia prac ziemnych, w szczególności dotyczy to pracy ciężkiego sprzętu oraz konieczności/terminów przeprowadzenia wycinki;
- j) usytuować bazy zaplecza budowy poza terenami zadrzewionymi, nieobjętymi liniami zajętości terenu pod przedmiotowe przedsięwzięcie i wycinki;
- k) zabezpieczyć sprzęt przed wyciekami substancji ropopochodnych i innych;
- l) składować odpady w czasie budowy na wyznaczonym miejscu, poza terenem zadrzewionym;

- m)nie dopuszczać do poruszania się i parkowania pod koronami drzew (ochrona systemu korzeniowego drzew) pojazdów mechanicznych oraz nie składować materiałów budowlanych;
- n) w zasięgu rzutu koron drzew zabrania się również stosowania otwartego ognia.
- 2.13. Po zakończeniu prac budowlanych tereny niekorzystnie przekształcone, np. po zapleczach budowy, wycince drzew uporządkować, teren wyrównać, usunąć wszystkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały.
- 2.14. Prace budowlane oraz wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum aby ograniczyć bezpośrednie zniszczenie siedlisk występowania zwierząt (zwłaszcza na odcinku w km 1+180 – 1+250, prawa strona drogi – w celu ochrony siedliska płazów).
- 2.15. Prowadzić kontrole wszelkich wykopów, kolein, studzienek, itp., które stanowią pułapki dla drobnych ssaków, płazów, gadów i bezkręgowców, pod kątem ich obecności, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia – uwalniać zwierzęta poza rejon objęty przedmiotowym przedsięwzięciem, do siedlisk odpowiadających danemu gatunkowi.
- 2.16. Bieżąco eliminować wszelkie zastoiska wody powstające w fazie realizacji i stwarzających potencjalnie dogodne siedliska dla płazów. Bieżąca eliminacja tego typu zastoisk pozwoli na zmarginalizowanie prawdopodobieństwa zasiedlenia ich przez płazy.
- 2.17. W przypadku prowadzenia prac budowlanych w okresach wiosennych lub jesiennych migracji płazów zabezpieczyć teren budowy przed wtargnięciem płazów na plac budowy poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń w miejscu stwierdzonej migracji płazów, tj.: od km 1+160 do 1+250. Wygradzenia mogą być wykonane z siatki, agrowłókniny, płótków plastikowych wykonanych z PE, PP lub innych tworzyw (np. metalowej siatki). Konstrukcja wygradzenia powinna składać się z powierzchni pionowej wyposażonej w trwałą przewieszkę oraz powierzchni poziomej tworzącej płaszczyznę wiodącą – bieżnię, przeciwdziałając przerastaniu roślinności w bezpośrednim sąsiedztwie wygradzenia. Poszczególne elementy powinny być połączone trwale i szczelnie nie pozostawiając szczelin. Część nadziemna wygradzenia nie powinna być niższa niż 30 cm. Ogrodzenie powinno posiadać wymaganą wysokość na całej długości. Oczka siatki powinny być nie większe niż 5 mm. Górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta pod kątem 45-90° w kierunku na zewnątrz placu budowy tworząc daszek o długości min. 5 cm. Sposób montażu wygradzeń powinien zostać dostosowany do miejsca jego lokalizacji. Po zakończeniu prac przy danym stanowisku słupa wykonać demontaż wygradzenia. W przypadku stwierdzenia nagromadzenia migrujących płazów przy wygradzeniach należy przenosić płazy do odpowiednich siedlisk (w kierunku których migrują) poza rejon objęty pracami budowlanymi.
- 2.18. Zapewnić nadzór przyrodniczy (herpetologiczny) w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do obowiązków nadzoru należeć będzie zwłaszcza regularne kontrolowanie placu budowy celem stwierdzania/wykluczania obecności osobników zwierząt (w tym zwłaszcza płazów) w obrębie strefy objętej ingerencją w ramach prowadzonych prac budowlanych. Niezbędna kontrola powinna obejmować przede wszystkim wszelkie zagłębienia (wykopy, głębsze koleiny, zwłaszcza wypełnione wodą i/lub zawilgocone) powstające celowo. Nadzór przyrodniczy określi szczegółowo miejsca i terminy instalacji tymczasowych wygradzeń zabezpieczających płazy przed wkraczaniem na jezdnię i wpadaniem do wykopów w trakcie prac budowlanych oraz będzie nadzorował budowę i właściwe wykonanie przejścia dla płazów i ogrodzeń ochronno-naprowadzających.

- 2.19. Zastosować rozwiązania służące ochronie stosunków wodnych w środowisku obejmujące stosowanie systemów odwodnienia drogi i kanalizacji deszczowej w celu ochrony miejsc bytowania płazów.
- 2.20. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 2.21. W ramach przedmiotowego odcinka drogi przeprowadzić wycinkę w liczbie maks. 300 sztuk drzew oraz 207 m² powierzchni krzewów.
- 2.22. W celu wyrównania równowagi przyrodniczej wykonać nasadzenia kompensacyjne w stosunku co najmniej 1:1 ilości wyciętych drzew oraz 1:1 metr za metr wyciętych krzewów.
- 2.23. Wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 15 października do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę zadrzewień w terminie od 15 sierpnia do 15 października, jednakże planowaną wycinkę należy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać każde drzewo pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
- 2.24. W trakcie wycinki drzew, w tym także martwych, zaleca się nadzór chiropterologiczny.
- 2.25. Do nasadzeń kompensacyjnych stosować formy naturalne i pienne drzew liściastych oraz formy naturalne krzewów liściastych i iglastych produkowanych w kontenerach lub z bryłą korzeniową. Materiał roślinny (sadzonki drzew i krzewów) do wykonania nasadzeń dobierać zgodnie z mapą mrozoodporności roślin – strefa mrozoodporności 6B. Materiał dobierać w taki sposób, aby był spójny z istniejącą na analizowanym terenie roślinnością. Materiał roślinny, który zostanie wykorzystany do nasadzenia musi być zgodny z aktualnymi normami: „Zaleceniami jakościowymi dla ozdobnego materiału szkółkarskiego” – Związek Szkółkarzy Polskich – Warszawa 2013 r. Podczas wykonywania nasadzeń należy przestrzegać określonych zaleceń co do terminów w zależności od zastosowanego materiału nasadzeniowego, tj. drzewa z bryłą korzeniową owiniętą tkaniną należy sadzić wiosną (do końca kwietnia) lub jesienią (do przymrozków), natomiast drzewa sprzedawane w pojemnikach można sadzić przez cały sezon od wiosny do jesieni (do przymrozków); Posadzone drzewa opalikować, a przyziemną część pnia zabezpieczyć przed uszkodzeniami wynikającymi z wykaszania terenu.
- 2.26. W przypadku całkowitego zniszczenia terenów zielonych należy posiać nową trawę – trawniki wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Mieszanka nasion trawnikowych może być gotowa, jednak powinna zawierać następujący skład gatunkowy:
 - a) życica trwała (*Lolium perenne L.*) – min. 40%;
 - b) kostrzewa czerwona rozłogowa (*Festuca rubra subsp. rubra*) – 15-30%;
 - c) kostrzewa czerwona rozłogowa (*Festuca rubra subsp. comutata*) – 15-25%;
 - d) wiechlina łąkowa (*Poa pratensis L.*) – 15-20%;
 - e) oraz jako gatunki uzupełniające: kostrzewa trzcinowa (*Festuca arundinacea Schreb*) i kostrzewa owcza (*Festuca ovina*).
- 2.27. W trakcie eksploatacji drogi zapewnić stosowną opiekę i pielęgnację drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, a osobniki posadzone w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, przez pierwsze trzy lata od posadzenia, w okresach bezdeszczowych podlewać, przy czym warunek ten dotyczy okresu wegetacyjnego. Terminy i częstotliwość podlewania dostosować do aktualnych warunków hydrologicznych, pogodowych i siedliskowych. Podlewanie drzew prowadzić tak, by dostarczać drzewom tygodniową

- minimalną dawkę wody wg wzoru: 20 litrów na osobnik + 20 litrów na każde 2,5 cm pierśnicy drzewa. Dopuszcza się także stosowanie podziemnych i naziemnych systemów nawadniania zapewniających ww. skutek.
- 2.28. Warstwę gleby zdjętą z pasa robót (zajętość czasowa) należy odpowiednio przechowywać tak, aby składowany materiał ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu.
 - 2.29. Przed przystąpieniem do prac budowlanych należy również uzyskać zezwolenie na odstęstwo od zakazu płoszenia zwierząt łownych.
 - 2.30. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w związku z występowaniem trasy migracji płazów przecinającej projektowaną drogę, na bieżąco utrzymywać w dobrym stanie przepust, ogrodzenia ochronno-naprowadzające oraz kraty wpadowe (czyszczenie z liści i ziemi, koszenie trawy zarastającej np. ogrodzenia), co umożliwi swobodną migrację płazów.
 - 2.31. Istniejącą armaturę, urządzenia oraz odcinki wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczone do likwidacji należy w miejscach kolizji z drogą i/lub infrastrukturą zdemontować oraz zutylizować pod nadzorem właściciela sieci, a pozostałe odcinki sieci przeznaczone do likwidacji odciąć i zamulić.
 - 2.32. Przed przystąpieniem do robót w miejscach włączeń do istniejącej sieci oraz w miejscach kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną wykonać przekopy kontrolne celem zlokalizowania miejsca i głębokości posadowienia istniejących sieci.
 - 2.33. W przypadku głębokiego fundamentowania wykopy należy szczelnie wygrodzić i obniżyć zwierciadło wody.
 - 2.34. Strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi) przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego.
 - 2.35. Zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do celów spożywczych, sanitarnych oraz budowlanych prowadzić z miejskiej sieci wodociągowej
 - 2.36. Odwodnienie wykopów prowadzić za pomocą igłofiltrów.
 - 2.37. W sytuacjach awaryjnych przepompowywać nadmiar wód deszczowych (przy deszczu nawalnym) do istniejących rowów przydrożnych na końcu opracowania, a docelowo do zbiornika retencyjno-odparowującego realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego budowy drogi dojazdowej do węzła „Brzeziny”.
 - 2.38. Wody opadowe i roztopowe z terenu drogi odprowadzać projektowanym systemem kanalizacji do odbiorników w postaci sieci kanalizacji deszczowej oraz zbiorników rozsączających.
 - 2.39. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia podczyszczać w osadnikach wpustów deszczowych.
- 3. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:**
- 3.1. Zaprojektować system odwodnienia projektowanej drogi poprzez system spadków podłużnych i poprzecznych w miejscu projektowanego przekroju ulicznego do kanalizacji deszczowej poprzez system wpustów:
 - a) odcinek projektowanej drogi km 0+019 ÷ 0+395 (skrzyżowanie z ul. Taterniczą) odwadniać do istniejącej kanalizacji deszczowej Dn 800 mm w ul. Brzezińskiej (wschód od skrzyżowania z ul. Kerna),

- b) odcinek projektowanej ul. Brzezińskiej w km 0+395 ÷ 0+880 (skrzyżowanie z ul. Zjazdową) odwadniać do istniejącej kanalizacji Dn 500 mm w ul. Zjazdowej,
 - c) odcinek ul. Brzezińskiej od km 0+880 ÷ 2+085 odwadniać do najniższego punktu niwelety w km 1+390 (skrzyżowanie z ul. Marmurową / ul. Listopadową), do kanalizacji deszczowej realizowanej na odcinku od ul. Pstrowskiego do skrzyżowania ulic Brzezińska/Marmurowa/Listopadowa,
 - d) odcinek projektowanej ul. Brzezińskiej w km 2+085 ÷ 2+907 (koniec opracowania) odwadniać do najniższego punktu niwelety w km 2+485 (rejon skrzyżowania z ul. Karkonoską) do projektowanego podziemnego zbiornika rozsączającego.
- 3.2. W rejonie km 2+500 zaprojektować podziemny zbiornik rozsączający o objętości czynnej ok. 350 m³ i powierzchni skrzynek rozsączających wynoszącej min. 200 m².
 - 3.3. Na wpustach deszczowych zaprojektować osadniki.
 - 3.4. Sieci wodociągowe rozdzielcze w zakresie średnic Dn 150 – Dn 300 mm oraz przyłącza wodociągowe kolidujące z projektowaną drogą zabezpieczyć dwudzielnymi rurami osłonowymi lub przebudować i zabezpieczyć zgodnie z uzyskanymi warunkami technicznymi.
 - 3.5. Rzędne włączów istniejących studni kanalizacyjnych dostosować do nowej niwelety drogi i ciągów pieszo-rowerowych. W miejscach skrzyżowań zaprojektować przebudowę kolidujących odcinków kanalizacji sanitarnej poza pas jezdni.
 - 3.6. Odejsia boczne kanalizacji sanitarnej do przylegających posesji przedłużyć do granicy pasa drogowego zgodnie z wytycznymi zarządcy.
 - 3.7. Zgodnie z Konsepcją rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w górnej zlewni kolektora sanitarnego VII (osiedle Nowosolna i Mileszki) przed przebudową ul. Brzezińskiej, na odcinku od ul. Olkuskiej do końca projektowanego zakresu robot należy zaprojektować i zrealizować kanał sanitarny tłoczny odprowadzający ścieki z posesji zlokalizowanych przy ul. Olkuskiej do kanału sanitarnego w ul. Brzezińskiej.
 - 3.8. Zaprojektować dwa przepusty w ciągu drogi w okolicach istniejących przepustów, w tym jeden stanowiący przejście dla płazów zlokalizować pomiędzy km 1+160 a km 1+220. Przepusty wykonać jako żelbetowe ramowe o przekroju poprzecznym skrzynkowym, posadowione bezpośrednio. W przypadku niskiego naziomu lub jego braku zaprojektować płyty przejściowe.
 - 3.9. W związku z występowaniem trasy migracji płazów przecinającej projektowaną drogę w km od 1+160 do 1+250 zaprojektować i wykonać przepust wraz z płótkami naprowadzającymi w ciągu drogi, które umożliwią swobodną migrację płazów. Przejście dla płazów należy zlokalizować pomiędzy km 1+160, a km 1+220. Wielkość przejścia pod względem pełnienia przejścia dla płazów powinna obejmować minimalne rozmiary: szerokość 1 m i wysokość 0,75 m. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające powinny być zlokalizowane po obu stronach drogi w przybliżeniu w km od 1+160 do 1+250. W miejscach występowania podjazdów do posesji we wskazanym kilometrażu zostawić rynny zatrzymujące z kratą wpadową (Kurek. 2000 Poradnik projektowanie przejść dla zwierząt...).
 - 3.10. Zapewnić rezerwę terenową pod ewentualną realizację ekranów akustycznych, po prawej stronie drogi, na odcinkach: od km 0+680 do km 0+713, od km 0+515 do km 0+590 i od km 0+379 do km 0+460 oraz po lewej stronie drogi od km 0+914 do km 0+949.
 - 3.11. Parametry oraz lokalizacje ekranów akustycznych koniecznych do zaprojektowania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przedstawia tabela poniżej. Wymagania w zakresie izolacyjności akustycznej nw. ekranów ustalono wg normy PN-EN 1793-

2:2001, natomiast wymagania w zakresie własności pochłaniających wg normy PN-EN 1793-1:2001. Ekran akustyczny musi spełniać klasę izolacyjności akustycznej B3 oraz klasę pochłaniałości A3.

Numer ekranu	Kilometraż (co najmniej)	Strona drogi	Wysokość co najmniej (m)	Typ	Lokalizacja względem drogi
1	0+101 - 0+155	Lewa	2	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
2	0+139 - 0+223	Prawa	2	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
3	0+478 - 0+509	Lewa	2	Mieszany	Za rowem odwadniającym (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
4	0+584 - 0+595	Lewa	2,5	Pochłaniający	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
5	0+603 - 0+637	Lewa	3	Pochłaniający	Przy chodniku, od strony drogi (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
6	0+642 - 0+647	Lewa	2,5	Pochłaniający	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
7	0+647 - 0+704	Lewa	2	Pochłaniający	Przy chodniku, od strony drogi (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
8	0+713 - 0+834	Prawa	2	Pochłaniający	Przy jezdni
9	0+770 - 0+838	Lewa	2	Pochłaniający	Przy jezdni
10	0+831 - 0+888	Prawa	3	Pochłaniający	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
11	0+887 - 0+908	Prawa	4	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
12	0+905 - 0+953	Prawa	2	Pochłaniający	Przy jezdni
14	0+953 - 1+034	Prawa	3	Pochłaniający	Przy jezdni
15	0+973 - 1+029	Lewa	2	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
16	1+044 - 1+069	Prawa	3	Mieszany	Przy jezdni
17	1+084 - 1+153	Prawa	4,5	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
18	1+150 - 1+168	Prawa	4	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
19	2+408 - 2+460	Prawa	2	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)
20	2+865 - 2+898	Prawa	2	Mieszany	Przy chodniku, od strony zabudowy (w poziomie jezdni +/- 0,3 m)

3.12. Ekran mieszany wykonać jako pochłaniający/nieprzezroczyste do wysokości 1,5 m nad poziomem terenu, a powyżej jako przezroczyste.

3.13. W tabeli poniżej wskazano zestawienie bram do uwzględnienia w ekranach akustycznych.

Kilometraż początku ekranu	strona	km bramy
0+101	lewa	0+123

Kilometraż początku ekranu	strona	km bramy
0+139	prawa	0+162
0+139	prawa	0+175
0+139	prawa	0+189
0+139	prawa	0+207
0+831	prawa	0+858
0+831	prawa	0+867
0+831	prawa	0+905
0+973	lewa	0+993
0+973	lewa	1+023
1+084	prawa	1+115
1+084	prawa	1+134
1+084	prawa	1+143
1+084	prawa	1+158
2+408	prawa	2+430
2+865	prawa	2+874

II. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić monitoring:

1. Monitoring nasadzeń drzew, krzewów należy prowadzić w 1, 3 i 5 roku po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, wykonać przynajmniej jedną kontrolę w danym roku badań, w okresie wegetacyjnym roślin:
 - a) w ramach monitoringu nasadzeń zebrać w szczególności informacje o: gatunkach, liczbie, lokalizacji (kilometraż i strona drogi) nasadzeń wykonanych na podstawie projektu wykonawczego, następnie informacje o ich stanie zdrowotnym, o brakach w nasadzeniach (z adnotacją o przyczynie: obumarcie, kradzież, itp.), o innych nieprawidłowościach, w tym o brakach w zabezpieczeniach (np. uszkodzenie palików) oraz o dokonanych nowych nasadzeniach w miejsce brakujących nasadzeń,
 - b) określić zalecenia dotyczące bieżącej kontroli i zabiegów pielęgnacyjnych monitorowanych nasadzeń,
 - c) określić zalecenia dotyczące koniecznych, możliwych do przeprowadzenia działań w odniesieniu do odnotowanego stanu zdrowotnego nasadzeń, braków w nasadzeniach i innych odnotowanych nieprawidłowości,
 - d) w kolejnych latach monitoringu dołączyć krótki opis wprowadzonych zmian względem wyników i zaleceń otrzymanych w latach poprzednich.
2. Po zakończeniu każdego roku objętego monitoringiem, do 30 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy, należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi sprawozdanie z wyników przeprowadzonego monitoringu, o którym mowa w ww.

punkcie oraz podjętych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

- V. Stwierdzam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, w zakresie ochrony przed hałasem, dla przedmiotowej drogi, po upływie pół roku od dnia oddania jej w całości do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 12 miesięcy od ww. okresu.**
1. Zakres analizy porealizacyjnej powinien obejmować pomiary, w punktach wskazanych poniżej, które pozwolą m.in. na porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oś z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.
 2. Badania powinny być przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji dla wykonywanego rodzaju pomiarów, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą.
 3. Należy przeprowadzić pomiary w porze dnia oraz w porze nocy na danym terenie chronionym akustycznie (teren działki ewidencyjnej, na której znajduje się faktycznie budynek chroniony akustycznie) dla lokalizacji przy receptorach o numerach 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 28, 32, 36, 38 i 40 (numeracja z załącznika nr 4, rys 10e dołączonego do uzupełnienia raportu z grudnia 2020 r.) w taki sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu hałasu na ludzi w miejscu ich możliwego pobytu. Podkreślenia wymaga, iż przy pomiarach należy zastosować wyłącznie metodę rzeczywistych pomiarów wykonywanych w terenie (a nie metodę obliczeniową).
 4. Należy przedstawić aktualną (tzn. wydaną nie wcześniej niż sześć miesięcy od daty przeprowadzenia pomiarów) tzw. klasyfikację akustyczną, w której będzie wskazane czy ww. tereny stanowią tereny chronione akustycznie.
 5. Jeśli w ww. klasyfikacji akustycznej wskazane będą nowe tereny chronione akustycznie, znajdujące się w potencjalnym oddziaływaniu akustycznym przedmiotowego przedsięwzięcia, których nie uwzględniono na załącznikach graficznych z obliczeń w raporcie o oś, należy również dla tych lokalizacji wykonać ww. pomiary dla pory dnia i dla pory nocy.

UZASADNIENIE

11 kwietnia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej w skrócie RDOŚ w Łodzi) wpłynął wniosek z 10 kwietnia 2018 r. (uzupełniony pismami z 17 kwietnia i 4 maja 2018 r.) Miasta Łodzi - Zarządu Inwestycji Miejskich, podpisany przez pełnomocnika (zwanego dalej w skrócie wnioskodawcą), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę ul. Brzezińskiej na odcinku od włączenia łącznika projektowanego dojazdu do węzła Brzeziny na Autostradzie A1 do ul. Brzezińskiej, do ul. Kerna (rejon Centrum Handlowego M1)*”, zwanego dalej przedmiotowym przedsięwzięciem, do którego załączono m.in. kartę informacyjną przedmiotowego przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP. 11 maja 2018 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło od wnioskodawcy uzupełnienie KIP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z: § 3 ust. 1 pkt. 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), mając na względzie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w całości zlokalizowane będzie na terenie miasta Łodzi. Odcinek ul. Brzezińskiej, będący przedmiotem opracowania – w całości stanowi składową drogi krajowej nr 72 i przebiega przez północną część dzielnicy Widzew miasta Łodzi.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1 ustawy ooś mając na względzie art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOŚ w Łodzi.

Zgodnie z treścią ww. wniosku z 10 kwietnia 2018 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jest to przedsięwzięcie liniowe o całkowitej długości ok. 3 km i na trasie swojego przebiegu przecinać będzie infrastrukturę należącą do innych zarządców oraz będzie przecinać i graniczyć z wieloma nieruchomościami. W związku z powyższym liczba stron w postępowaniu o wydanie ww. decyzji przekracza 20.

W przedmiotowym przypadku zastosowanie, ma art. 74 ust. 3 ustawy ooś: *„Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”*. Mając zatem na uwadze, że liczba stron przekracza 20 uznano za dopuszczalne skorzystanie z art. 74 ust. 1 lit. a ustawy ooś: *„Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, kopię mapy, o której mowa w ust. 1 pkt 3, kopię załącznika graficznego, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, oraz wypis z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”* lub z art. 74 ust. 1 lit. b ustawy ooś, tu cyt.: *„Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, kopię mapy, o której mowa w ust. 1 pkt 3, oraz wypis z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne”* w zależności od tego czy zostanie dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na dalszym etapie, określony obowiązek sporządzenia raportu czy też nie.

11 maja 2018 r. RDOŚ w Łodzi wszczął postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie informując o tym strony postępowania na podstawie art. 49 w związku z art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś pismem przewodnim znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.2 poprzez obwieszczenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh z 11 maja 2018 r., w którym poinformował również, że pismem z 11 maja 2018 r., znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.3 w trybie art. 64 ust 1 ustawy ooś wystąpiono o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, a w przypadku takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

Wskazane powyżej obwieszczenie zostało wysłane do: Urzędu Miasta Łodzi, od którego 6 czerwca 2018 r., przy piśmie znak: DOA-TG-I.5315.1262.2018 z 4 czerwca 2018 r.,

otrzymano informację o terminie i miejscu wywieszenia ww. obwieszczenia. Obwieszczenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh, zamieszczono również na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi i na stronie internetowej <http://bip.lodz.rdos.gov.pl>.

4 czerwca 2018 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z 25 maja 2018 r., znak: PPIS.ZNS.440.31.2018.277.MK, zawierające w swej treści opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Argumentując, iż tu cyt.: *„z punktu widzenia wymagań higienicznych i zdrowotnych Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi nie widzi przeciwwskazań do realizacji inwestycji, gdyż przebudowa przedmiotowego układu drogowego spowoduje podwyższenie jego parametrów technicznych i użytkowych. Rozwiązania te przyczynią się do upłynnienia i usprawnienia ruchu na przedmiotowym terenie, co zmniejszy emisję zanieczyszczeń do powietrza i poziom natężenia hałasu, oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na danym obszarze”*.

5 czerwca 2018 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z 22 maja 2018 r., znak: WA.ZZO.3.414.276.2018.GM zawierające w swej treści opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Argumentując, iż tu cyt.: *„z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze Środkowej Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911)”*. W swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim nie zawarł żadnych warunków koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

14 czerwca 2018 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu z 11 czerwca 2018 r., znak: PO.ZZŚ.5.435.197.2018.JW zawierające w swej treści opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Argumentując, iż tu cyt.: *„uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)”*. W swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu zawarł cztery warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i 21 czerwca 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.4, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu. Obwieszczeniem z 21 czerwca 2018 r., znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.5, RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia. Wskazane powyżej zawiadomienie zostało obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

RDOŚ w Łodzi 27 sierpnia 2018 r. wydał postanowienie znak:

WOOŚ.420.111.2018.JCh.7, zawieszające postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie poinformowano o tym strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś poprzez obwieszczenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.8 z 27 sierpnia 2018 r., które zostało obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

Wnioskodawca przy piśmie z 31 lipca 2019 r. przedłożył do RDOŚ w Łodzi m.in. raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej raportem ooś. W związku z omyłką pisarską, jaka znalazła się w powyższej dokumentacji, w odniesieniu do nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia, wnioskodawca przy piśmie z 7 sierpnia 2019 r. przedłożył do RDOŚ w Łodzi raport ooś, z właściwą nazwą przedmiotowego przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi 8 sierpnia 2019 r. wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.10, podejmujące postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano o tym: strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś poprzez obwieszczenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.11 z 8 sierpnia 2019 r. oraz opinię publiczną poprzez zawiadomienie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.12 z 8 sierpnia 2019 r., wskazując jednocześnie w obu ww. pismach m.in., że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a organem biorącym udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwym do wydania opinii jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi. Powyższe obwieszczenie i zawiadomienie zostały obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

RDOŚ w Łodzi po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją pismem z 13 sierpnia 2019 r. znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.14 zwrócił się do wnioskodawcy o jej uzupełnienie o brakujące dokumenty wskazane przepisami art. 74 ustawy ooś. Wnioskodawca dwukrotnie przy pismach z 5 i 23 września 2019 r., zwrócił się o przedłużenie o dodatkowe 14 dni terminu na dostarczenie wymaganych danych, ostatecznie przedstawiając je przy pismach z 7 października i 12 listopada 2019 r.

Podczas dalszego trwania postępowania wyjaśniającego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, RDOŚ w Łodzi sześciokrotnie zawiadamiał strony postępowania zgodnie z art. 36 k.p.a. o niedotrzymaniu terminu na wydanie ww. decyzji, wskazując za każdym razem nowy szacowany termin załatwienia sprawy i ustalając go ostatecznie na 20 maja 2021 r. Powyższe zawiadomienia zostały obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

RDOŚ w Łodzi po zapoznaniu się z przedłożonym raportem ooś pismem z 13 stycznia 2020 r., znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.20 zwrócił się do wnioskodawcy o uzupełnienie braków merytorycznych głównie w zakresie środowiska przyrodniczego, gospodarki wodno-ściekowej i oddziaływania akustycznego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie RDOŚ w Łodzi, wnioskodawca przy pismach z 17 i 24 marca 2020 r. przedstawił uzupełnienie raportu ooś, które po analizie nie zostało uznane przez RDOŚ w Łodzi za kompletne i wystarczające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku dalszego postępowania wyjaśniającego RDOŚ w Łodzi jeszcze czterokrotnie zwrócił się do wnioskodawcy o uzupełnienie braków merytorycznych, na które to wezwania wnioskodawca przedstawił uzupełnienia przy pismach z 7 lipca, 26 sierpnia, 25 września i 14 grudnia 2020 r.

W związku z zakończeniem postępowania wyjaśniającego, RDOŚ w Łodzi poprzez ogłoszenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.32 z 21 grudnia 2020 r. na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 33 – 35 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości m.in.:

że w terminie od 13 stycznia 2021 r. do 11 lutego 2021 r. będzie istniała możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zaś organem właściwym w przedmiotowej sprawie do rozpatrzenia uwag i wniosków jest RDOŚ w Łodzi.

21 grudnia 2020 r. RDOŚ w Łodzi wystąpił w trybie art. 77 ust. 1 pkt. 2, a także art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś pismem znak: WOOS.420.111.2018.JCh.31 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie znak: WOOS.420.111.2018.JCh.33 z 21 grudnia 2020 r. Powyższe zawiadomienie zostało obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

Podczas trwania ww. terminu do RDOŚ w Łodzi wpłynęły dwa pisma: jedno z 29 stycznia 2021 r., a drugie z 9 lutego 2021 r.

W pierwszym z ww. pism, wskazano następujące uwagi:

- 1) zachować istniejącą powierzchnię asfaltową drogi serwisowej, ponieważ wymiana jej na kostkę brukową spowoduje jej podwyższenie co będzie skutkowało napływem wód opadowych poprzez wjazdy na teren istniejących działek po stronie południowej ul. Brzezińskiej;
- 2) można zmniejszyć szerokość przejścia dla pieszych do szerokości 3 metry (ze strony południowej na stronę północną ul. Brzezińskiej, równoległe do ul. Zjazdowej). Na tym przejściu ruch pieszych i rowerów jest niewielki i wynosi od 25 do 35 osób na dobę i maksymalnie 4 do 6 osób na godzinę w ciągu dnia;
- 3) projektowaną ścieżkę rowerową można włączyć w to przejście dla pieszych z powodu małego ruchu na tym przejściu. Zwężenie pasa przejścia i włączenie ścieżki rowerowej do tego pasa ograniczy napływ spalin oraz hałasu w stronę posesji o numerach nieparzystych – strona południowa ul. Brzezińskiej;
- 4) nie zwężać drogi serwisowej do szerokości 4,5 m. Na ulicy serwisowej na wprost przejścia na stronę południową (numery nieparzyste) zrezygnować z łukowych wypustów, które zmniejszą drożność tej drogi. Zrezygnowanie z tego zwężenia drogi serwisowej w pobliżu przejścia dla pieszych nie zmniejszy bezpieczeństwa pieszych, ponieważ działa tam sygnalizacja świetlna w każdą stronę. Projektowany ekran akustyczny będzie można wówczas przybliżyć do przejścia dla pieszych, zmniejszając przestrzeń przenikania spalin w stronę południową;
- 5) planowany ekran akustyczny od ul. Połoniny w kierunku ul. Janosika wchodzi w pas istniejącej zieleni, które stanowią ponad 20-letnie świerki i tuje, co spowoduje zniszczenie tego pasa ochrony przed przenikaniem spalin i hałasu;
- 6) ekrany akustyczne planowane od strony południowej ul. Brzezińskiej na odcinku od ul. Połoniny do ul. Janosika nie spełnią swojej roli, ponieważ hałas oraz spaliny będą przedostawać poprzez przerwy w ciągłości ekranów na wysokości wjazdów do posesji. Planowane na tym odcinku ekrany akustyczne można przenieść do pasa rozdzielającego jezdnię główną ul. Brzezińskiej od jezdni serwisowej, co uszczelni wymienioną wyżej ochronę przed hałasem i spalinami;
- 7) ekrany akustyczne powinny być przezroczyste;
- 8) na ulicy serwisowej na odcinku od wjazdu na nią za ul. Janosika do wjazdu na jezdnię główną przed ul. Pstrowskiego należy zaplanować 2 pasy progów zwalniających ruch samochodów. Zapobiegnie to omijaniu czerwonych świateł na skrzyżowaniu z ul. Zjazdową przez kierowców, którzy wówczas będą wjeżdżać przed tym skrzyżowaniem w ulicę serwisową i wyjeżdżać za światłami przed ul. Pstrowskiego w ul. Brzezińska.

RDOŚ w Łodzi pismem znak: WOOS.420.111.2018.JCh.35 z 23 lutego 2021 r., przesłał do wnioskodawcy kopię ww. pisma z prośbą o niezwłoczne odniesienie się do uwag tam

uwzględnionych. Dodatkowo ww. piśmie wskazano, że należy przedstawić zestawienie, które drzewa planowane są do wycinki tylko ze względu na posadowienie ekranów akustycznych.

11 marca 2021 r. do RDOŚ w Łodzi przekazano ustosunkowanie się wnioskodawcy do ww. kwestii. Poniżej zostały przytoczone odpowiedzi jakie udzielono na poszczególne ww. punkty:

- 1) Wody opadowe zbierane są przez system wpustów deszczowych do kanalizacji deszczowej co zgodnie z założeniami wykonanymi w projekcie ma zabezpieczyć przed ich spływem na teren przylegających posesji.
- 2) Rozwiązanie przedstawione w projekcie jest rozwiązaniem typowym i spełnia wymagania w zakresie prawidłowej obsługi pieszych oraz zostało dostosowane do projektowanego układu chodnika. W związku z tym brak jest podstaw do ograniczenia szerokości przejścia zgodnie z treścią uwagi.
- 3) Rozwiązanie przedstawione w dokumentacji jest rozwiązaniem typowym. Łączenie ścieżki rowerowej z ruchem pieszych jest rozwiązaniem niewłaściwym z uwagi na możliwość wystąpienia potencjalnych kolizji pieszych i rowerzystów.
- 4) Wspomniany w treści uwagi „łukowy wypust” stanowi separację zatok i w jej powierzchni został zaprojektowany słup pod napowietrzne przyłącza do budynków.
- 5) Wycinki w przedmiotowym miejscu wynikają z konieczności zlokalizowania projektowanej infrastruktury i pomimo starań na etapie opracowania projektu brak jest możliwości zachowania drzew wskazanych do wycięcia w ramach przedmiotowej inwestycji.

Planowane ekrany akustyczne zostały zaprojektowane w miejscach koniecznych do ochrony zabudowy przed hałasem. Ich szczegółowa lokalizacja wynika z wymagań jakie muszą być spełnione w celu dotrzymania poziomów dopuszczalnych hałasu przy budynkach mieszkalnych przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącej infrastruktury naziemnej i podziemnej, a także warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego. Należy dodać, że ekrany akustyczne są urządzeniami dedykowanymi do ochrony przed hałasem a dodatkowo stanowią barierę dla rozprzestrzeniania się spalin. Pas zieleni izolacyjnej musiałby mieć szerokość powyżej 100 m, żeby zapewnić zbliżoną izolacyjność akustyczną.

Planowany ekran akustyczny od ul. Połoniny w kierunku Janosika nie koliduje bezpośrednio z istniejącym pasem zieleni. W tym miejscu do wycinki planowane są 3 drzewa, których kolizje zostały opisane w tabeli drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, są to:

- nr inwent. 290 – świerk o obw. 49cm (na wys. 130 cm) – kolizja z proj. rurą osłonową na sieci teletechnicznej;
 - nr inwent. 293 – świerk o obw. 53cm (na wys. 130 cm) – kolizja z proj. siecią kanalizacji sanitarnej;
 - nr inwent. 296 – głóg o obw. 139cm (na wys. 130 cm) – kolizja z proj. jezdnią i pośrednio z ekranem.
- 6) Ekrany akustyczne zostały zlokalizowane w najbardziej dogodnym (kompromisowym) miejscu pod względem zachowania wymaganej skuteczności ochrony przed hałasem, przy jednoczesnym spełnieniu warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego, zachowaniu widoczności. Analiza akustyczna wykazała, że ekrany będą skutecznie chronić zabudowę mieszkaniową przed hałasem, tak aby dotrzymane zostały standardy akustyczne.
 - 7) Ekrany akustyczne zlokalizowane blisko zabudowy zaprojektowano jako typu mieszanego, które należy wykonać jako pochłaniające/nieprzezroczyste do wysokości ok. 1,5 m nad poziomem terenu, a powyżej jako przezroczyste, aby zmniejszyć zacienienie przy jednoczesnym zachowaniu jak najlepszych parametrów akustycznych. Ekrany mające mniejszy wpływ na zacienienie zaprojektowano jako w całości pochłaniające (nieprzezroczyste).

8) Droga serwisowa DS-03 nie prowadzi ruchu pojazdów od ul. Janosika z ul. Herberta (ul. Pstrowskiego). Łączy się ona z ul. Brzezińską tylko poprzez skrzyżowanie w km 1+041, a zakończona jest zwrotką w km 0+327. Droga ta oprócz zapewnienia lokalnych dojazdów do posesji tworzy ciągłość dla ruchu rowerowo pieszego przebiegającego wzdłuż ul. Brzezińskiej. Z uwagi na powyższe wprowadzanie dodatkowych środków uspokojenia ruchu w postaci progów zwalniających nie ma uzasadnienia, a ich ewentualne zastosowanie spowoduje zwiększenie hałasu pojazdów przyspieszających po ich przejechaniu/minięciu.

Dodatkowo w ww. piśmie wyjaśniono, że drzewa kolidujące bezpośrednio z ekranami akustycznymi to:

- nr inwent. 237 – Jesion wyniosły o obw. 51 cm (na wys. 130 cm),
- nr inwent. 238 - Jesion wyniosły o obw. 41 cm (na wys. 130 cm),
- nr inwent. 245 – klon zwyczajny o obw. 54 cm (na wys. 130 cm).

RDOŚ w Łodzi uznał za wystarczające odniesienie się do ww. uwag społeczeństwa.

W drugim z ww. pism, przesłanych w ramach udziału społeczeństwa, wskazano, że budynek na dz. o nr ew. 4/5 przy ul. Brzezińskiej 76 docelowo ma być budynkiem usługowym bez części mieszkalnej (tylko socjalna dla pracowników) i dlatego autorzy ww. pisma wskazali aby nie umieszczać ekranu akustycznego przed tą posesją, dodatkowo uzasadniając to tym, że ekran akustyczny pogorszyłby akustykę, ponieważ będzie odbijał odgłosy z ul. Zjazdowej i przerw w ekranie na ul. Brzezińskiej. RDOŚ w Łodzi powyższą informację uwzględnił w niniejszej Decyzji poprzez wskazanie zamiast ekranu akustycznego dla ww. dz. ew. rezerwy pod ekran akustyczny, którego potrzebę zaprojektowania zweryfikuje analiza porealizacyjna.

W piśmie z 18 stycznia 2021 r., znak: PPIS.ZNS.9022.4.31.2018.877.MK Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi przedstawił opinię zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, w której zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych, nie określając jednak żadnych konkretnych warunków. W podsumowaniu ww. wystąpienia Organ stwierdził, iż tu cyt.: *„Z punktu widzenia wymagań higienicznych i zdrowotnych Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi nie widzi przeciwwskazań do realizacji inwestycji, gdyż spowoduje ona poprawę rozwiązań komunikacyjnych i użytkowych na danym obszarze. Rozwiązania te przyczynią się do m.in. ograniczenia ruchu pojazdów na przedmiotowym terenie, co zmniejszy emisję zanieczyszczeń do powietrza i poziom natężenia hałasu, oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na danym obszarze”*.

Po zgromadzeniu materiału dowodowego umożliwiającego merytoryczne rozpatrzenie sprawy RDOŚ w Łodzi działając m.in. na podstawie art. 49 oraz art. 10 k.p.a. poprzez obwieszczenie znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.36 z 23 marca 2021 r. poinformował o tym strony postępowania oraz o tym, iż wyznacza się stronom postępowania siedmiodniowy termin od doręczenia niniejszego zawiadomienia na ewentualne wniesienie uwag i wniosków do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań oraz zapoznania się z aktami w ww. sprawie. Powyższe zawiadomienie zostało obwieszczone w sposób opisany wcześniej.

Do dnia wydania niniejszej Decyzji nie wpłynęły żadne inne, poza wskazanymi powyżej, uwagi ani wnioski w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiegać będzie przez tereny objęte następującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała LXXX/VII/1908/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 września 2002 r. – zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi w zakresie komunikacji obejmującej ul. Brzezińską, Projektowaną Z 1/4, Stokowską i Zbójnicką;

- Uchwała LXXIX/745/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 lutego 1998 r. zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi w zakresie układu drogowego;
- Uchwała LXXX/1683/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej na terenie osiedli: Stoki i Dolina Łódki, w rejonie ul. Brzezińskiej, Listopadowej, Dębowskiego, Rysy, Giewont, Telefonicznej, Szczawnickiej i Strążyskiej;
- Uchwała nr LVII/1379/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 września 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Brzezińskiej, Andrzeja Kerna i Stokowskiej;
- Uchwała NR XXXIV/1114/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Brzezińskiej i Jugosłowiańskiej – zachodniej części osiedla Nowosolna.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od mórz i obszarów wybrzeży, z uwagi na położenie w centralnej Polsce, województwie łódzkim. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi oraz obszarami leśnymi i nie stanowi obszaru przylegającego do jeziora oraz znajduje się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie miasta Łódź, w województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia na terenie Łodzi wynosi 2321 os./km² wg danych GUS za 2020 r.

Ilości wykorzystywanych surowców, wody oraz energii związana będzie z zastosowaną technologią i organizacją pracy na budowie. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wymagać wykorzystania materiałów budowlanych, kruszyw oraz innych niezbędnych elementów (materiałów) drogowych. W czasie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu oraz w celach socjalnych. W okresie budowy materiały do budowy, tj. masa asfaltowa, beton i kruszywa kamienne oraz krawężniki dowożone będą bezpośrednio w miejsce ich wbudowania z wytwórni i zaplecza magazynowego wykonawcy. Woda i surowce energetyczne wykorzystywane będą jedynie w okresie realizacji opisywanego przedsięwzięcia tylko w niezbędnych ilościach ściśle wynikających z technologii prac.

W fazie eksploatacji powstawać będą emisje: hałasu, emisje do powietrza, spływy wód opadowych. Zanieczyszczenia będą powstawać również w związku z utrzymaniem zimowym drogi wymagającym stosowania środków przeciw śliskości.

Według informacji przedstawionych w przedmiotowej dokumentacji projektowane zabezpieczenia, przebudowy i budowy telekomunikacyjne, w tym kanału technologicznego wykorzystują standardowe rozwiązania i przez sposób przebudowy, i budowy oraz zastosowane wyroby przeznaczone do zabudowy nie będą wpływać negatywnie na środowisko. Nie projektuje się instalacji radiokomunikacyjnych oraz innych instalacji emitujących pola elektromagnetyczne mogące wpływać na środowisko.

W związku z planowaną przebudową i budową sieci telekomunikacyjnych, kanału technologicznego nie przewiduje się dodatkowych uciążliwości jak zalanie terenu czy wybuchy gazu. Na zbliżeniach i skrzyżowaniach z istniejącymi urządzeniami podziemnymi zaplanowano wykonanie ręcznych przekopów kontrolno-sprawdzających i pod nadzorem uprawnionych przedstawicieli właścicieli tych urządzeń. Ma to na celu zmniejszenie do minimum ryzyko uszkodzeń magistrali wodnych, rurociągów gazowych i innych.

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem zanieczyszczeń do powietrza będą poruszające się po drodze pojazdy. Emitowane przez nie spaliny będą źródłem takich zanieczyszczeń jak: tlenki azotu, tlenki siarki, ołów i benzen. Ponadto w wyniku spalania paliw i procesów, tj. ścieranie opon i hamulców oraz ścieranie nawierzchni dróg, nastąpi emisja zanieczyszczeń pyłowych (frakcji PM 2,5 i PM 10). Jak wynika z uzupełnienia raportu przy piśmie z 24 marca 2020 r., aktualne tło zanieczyszczeń powietrza na analizowanym obszarze dla żadnej substancji nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami immisji substancji nie stwierdzono, aby w przyszłości – w perspektywie roku 2023 i 2033 – występowało ponadnormatywne oddziaływanie drogi na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. W związku z powyższym w ramach przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności realizacji środków mających na celu ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych powstających w wyniku poruszania się pojazdów po analizowanej drodze.

W przypadku eksploatacji ul. Brzezińskiej, z poważnym zagrożeniem, w tym z poważną awarią można mieć do czynienia w przypadku wystąpienia kolizji lub innego wypadku z udziałem pojazdów transportujących substancje bądź odpady niebezpieczne, a następnie ich wydostanie się na jezdnię i przeniknięcie tych substancji do środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto kolizja drogowa pojazdów transportujących materiały niebezpieczne może spowodować skażenie powietrza, poprzez np. ulatniające się opary, toksyczne produkty spalania substancji niebezpiecznych (w przypadku wystąpienia pożaru), co stanowi szczególne niebezpieczeństwo w miejscach ścisłej zabudowy mieszkaniowej. W świetle zastosowanych rozwiązań technicznych i lokalizacyjnych projektowanego fragmentu ul. Brzezińskiej oraz zaproponowanych urządzeń, biorąc pod uwagę, iż zdarzenia tego typu występują niezwykle rzadko, należy ocenić, że ryzyko skażenia środowiska wskutek tego typu zdarzenia jest bardzo mało prawdopodobne.

Niezależnie od ilości i rodzaju powstających odpadów, nie przewiduje się związanych z nimi zagrożeń dla środowiska naturalnego przy założeniu, że gospodarka odpadami w fazie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na położenie przedmiotowego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

W przypadku fazy realizacji przedsięwzięcia wystąpi krótkotrwałe oddziaływanie, nie powodujące jednak trwałego, znacznego pogorszenia się stanu środowiska.

Według autorów raportu ooś, w wykonanych dla przedsięwzięcia analizach uwzględniono oddziaływania skumulowane (np. poprzez uwzględnienie w obliczeniach wykonanych prognoz ruchu, tła zanieczyszczenia powietrza, itp.), a w przypadkach koniecznych – zaproponowano stosowne działania minimalizujące np. ekrany akustyczne w miejscach ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych.

Jak wynika z raportu ooś obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano wykorzystując francuską krajową metodę obliczeniową „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)” określoną w "*Arrêtédu 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, JournalOfficieldu 10 mai 1995, art. 6*" oraz francuskiej normie "XPS 31-133". Metoda prognozowania oparta jest na modelu rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zawartym w polskiej normie PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej”, natomiast dane wejściowe dotyczące emisji wyznaczane są zgodnie z "*Guide dubruit des transportsterrestres, fasciculeprévision des niveauxsonores, CETUR 1980*".

Analiza została wykonana przy użyciu oprogramowania do obliczeń akustycznych SoundPLANEssential 4.0, w którym zaimplementowana jest w/w metoda. Jak podaje norma PN ISO 9613-2 – zawierająca opis modelu propagacji dźwięku w środowisku, na którym bazuje francuska metoda obliczeniowa "NMPB-Routes-96" zaimplementowana w programie SoundPLAN – na skutek zmian warunków propagacji na drodze od źródła do punktu obserwacji tłumienie fali akustycznej ulega wahaniom. Przyjmuje się, że w przypadku modelowania hałasu drogowego w odległościach do ok. 200 m od drogi, dokładność prognozy równoważnego poziomu dźwięku w środowisku wynosi ok. $\pm 2 \div 3$ dB.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że prognoza ruchu dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wykonana na podstawie następujących materiałów wejściowych:

- wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu z roku 2015 dla dróg krajowych,
- wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu z roku 2015 dla dróg wojewódzkich,
- „Synteza wyników GPR 2015 dla dróg krajowych” opracowana przez Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.,
- „Podsumowanie wyników GPR 2015 dla dróg wojewódzkich” opracowane przez Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.,
- model ruchu opracowany dla miasta Łódź przez Biuro Planowania Rozwoju Warszawy S.A.

Prognoza ruchu jak wynika z raportu ooś została zatwierdzona przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Łodzi. W poniższej tabeli wskazano prognozę ruchu samochodowego (średniogodzinową) dla roku 2023 z podziałem na porę dzienną (godz. 6.00-22.00) i nocną (godz. 22.00-6.00).

Odcinek	Pojazdy lekkie		Pojazdy ciężkie	
	Dzień	Noc	Dzień	Noc
Kerna - Janosika	1214	275	72	26
Janosika - Zjazdowa	1128	223	79	27
Zjazdowa – Marmurowa - Listopadowa	1047	200	70	25
Marmurowa - Listopadowa – Hanuszkiewicza - Iglasta	996	171	52	14

Obliczenia oddziaływania akustycznego dla wariantu W1, wybranego do realizacji, wykonano dla nawierzchni SMA08 poprzez przyjęcie poprawki -1 dB w modelu obliczeniowym. W przypadku horyzontu 2033 roku przyjęto dodatkową poprawkę -1 dB z uwagi na postęp technologiczny parku samochodowego oraz zwiększające się wymagania odnośnie ograniczania emisji hałasu pojazdów, zarówno hałasu toczenia (opony), jak i hałasu układów napędowych.

Do analiz oddziaływania akustycznego według autorów raportu ooś przyjęto jednakową wysokość kondygnacji zabudowy. Receptor na pierwszej kondygnacji jest na wysokości 2,4 m nad terenem, natomiast kolejne kondygnacje mają receptory o 2,8 m wyżej, czyli druga kondygnacja ma receptor na wysokości 5,2 m. Jedynie w kilku pojedynczych przypadkach przyjęto większą wysokość dla pierwszej kondygnacji (receptor na wysokości 3 m).

Jak wynika z uzupełnienia raportu ooś z 14 grudnia 2020 r., na działce ew. nr 2/5 obręb W-4 brak jest zabudowy mieszkaniowej – budynek został wyburzony, natomiast na dz. nr ew. 10/14 obręb W-4 budynek mieszkalny znajduje się w fazie budowy i nie stanowi faktycznie terenu chronionego akustycznie, co potwierdza zapis w dołączonym do ww. uzupełnienia wypisie z kartoteki budynków, wskazujący że jest on „w budowie”.

Informacje na temat terenów chronionych akustycznie nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przedstawione przez Prezydenta Miasta Łodzi dołączono do przedstawionej dokumentacji.

Przeprowadzona ocena klimatu akustycznego wykazała, że hałas emitowany do środowiska przez samochody poruszające się po analizowanej drodze będzie powodował przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu.

Jak wynika z przedmiotowej dokumentacji ekrany dźwiękochłonne zlokalizowane koło terenów prywatnych mogą być zaadaptowane przez właścicieli terenu, jako podpory pod roślinność pnącą która zamaskuje je po stronie posesji. Zieleń przy ekranach akustycznych będzie pełnić funkcję ozdobną i estetyczną oraz przyczyni się do wkomponowania ekranu jako elementu przyrody.

Jak wynika z pisma wnioskodawcy z 17 marca 2020 r., rozmieszczenie fundamentów ekranów akustycznych (pali) zaprojektowano z uwzględnieniem istniejącej i projektowanej infrastruktury zapewniając brak kolizji.

W uchwale nr LXXX/1683/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi, położonej na terenie osiedli: Stoki i Dolina Łódki, w rejonie ulic: Brzezińskiej, Listopadowej, Dębowskiego, Rysy, Giewont, Telefonicznej, Szczawnickiej i Strążyskiej, w odniesieniu do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1U do 7U, wskazano tu cyt.: „w zakresie ochrony przed hałasem klasyfikację terenów, jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określają przepisy odrębne; w przypadku zmiany funkcji budynków na wyłącznie usługową, ustalenie to przestaje obowiązywać”. Mając na względzie powyższe oraz to, że przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach mieszczą się w zakresie błędu obliczeniowego (tj. do 3 dB), dla ww. terenów w uzupełnieniu raportu z 14 grudnia 2020 r., zaproponowano rezerwę terenową pod ekrany akustyczne w przypadku, gdyby ww. tereny dalej były użytkowane jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa, a z analizy porealizacyjnej wynikałaby potrzeba ochrony akustycznej ww. terenów.

W niniejszej decyzji RDOŚ w Łodzi wskazał punkty pomiarowe do wykonania analizy porealizacyjnej z zakresu oddziaływania akustycznego. Zakres punktów pomiarowych wybranych do przeprowadzenia analizy porealizacyjnej dobrano na podstawie wyników obliczeń na rok 2023 przedstawionych w załączniku nr 2 uzupełnienia raportu oos z 14 grudnia 2020 r. Jako wartość graniczną doboru ww. punktów przyjęto do 1,5 dB włącznie poniżej dopuszczalnego poziomu dźwięku na terenach chronionych akustycznie dla pory dnia lub dla pory nocy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach zainwestowanych - miejskich, a głównie występująca zieleń niska i średnia charakteryzuje się pochodzeniem antropogenicznym, synantropijnym, bądź ruderalnym (pobocza drogi, nieużytki, ogródki przydomowe, sady, ogródki działkowe). W płatach zbiorowisk ruderalnych i synantropijnych szczególnie często rosną rośliny pospolite. W sąsiedztwie ul. Brzezińskiej występuje roślinność wysoka w postaci przydrożnych pojedynczych drzew, płatów zadrzewień i zakrzewień. Drzewa i krzewy występujące na analizowanym terenie należą do gatunków pospolitych i rodzimych.

Krajobraz występujący w otoczeniu i na analizowanym terenie jest krajobrazem typowo miejskim, cechującym się zarówno elementami dysharmonijnymi (pierwsza połowa przedmiotowego przedsięwzięcia), jaki krajobrazem kulturowym o cechach harmonijnych – poprowadzenie drogi wśród zadrzewień przydrożnych.

Projektowana rozbudowa drogi krajowej nr 72 nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Zastosowane rozwiązania zapewnią trwałość i bezawaryjność konstrukcji, która w dalszym ciągu będzie wpisywała się trwale w otaczający krajobraz. Niemniej jednak, w ramach planowanych prac polegających na poszerzeniu pasa drogowego, realizacji

chodników, tras rowerowych i pobocza drogi - konieczne będzie usunięcie, znajdujących się w poszerzonym pasie drogi, zadrzewień oraz zakrzewień przydrożnych będących ważnym elementem harmonii krajobrazowej terenu miejskiego. Wycinka doprowadzi więc do większej ekspozycji pasa drogowego oraz nadania otoczeniu bardziej antropogenicznego charakteru.

W wyniku planowanych prac wycince ulegnie około 300 sztuk drzew oraz 207 m² powierzchni krzewów. Zakres wycinki obejmuje jedynie szpalery drzew i krzewów zlokalizowane w bezpośredniej kolizji z projektowanym przebiegiem drogi oraz nieliczne drzewa stare w złej kondycji, które zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie projektowanego przebiegu drogi i mogą stanowić zagrożenie dla ruchu pojazdów. Wycinka drzew i krzewów nie będzie dotyczyć okazów chronionych ani zabytkowych, objętych ochroną pomnikową (pomników przyrody ożywionej). W ramach rekompensaty, zaplanowano nasadzenia drzew i krzewów w stosunku 1:1 ilości wyciętych drzew oraz 1:1 metr za metr wyciętych krzewów, które z biegiem czasu wpłyną na złagodzenie struktury liniowej w otoczeniu i harmonijnie wkomponowanie ul. Brzezińskiej w otoczenie. Przewiduje się sadzenie form naturalnych i piennych drzew liściastych oraz form naturalnych krzewów liściastych i iglastych. Materiał ma być spójny z istniejącą na analizowanym terenie roślinnością o klasie mrozoodporności 6B. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia przesadzeń drzew.

W związku z tym, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej już drogi krajowej nr 72, bezpośredni wpływ na zbiorowiska roślinne, drzewostan i gatunki flory będzie dotyczył jedynie buforu około 10 m od krawędzi istniejącej drogi. Na analizowanym terenie (w buforze po 500 m od osi drogi) nie stwierdzono żadnego siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 2 gatunki mszaków: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* i fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus* objętych ochroną częściową oraz 3 gatunki roślin naczyniowych: grzybień białe *Nymphaea alba*, kukułkę szerokolistną *Dactylorhiza majalis* objęte ochroną częściową oraz kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica* objętego ochroną ścisłą.

Fauna analizowanego obszaru inwestycji reprezentowana jest przez gatunki z różnych typów siedlisk: głównie gatunki zasiedlające tereny otwarte związane z polami uprawnymi i zbiorowiskami łąkowymi, leśnymi, nieużytkami, ale także gatunki synantropijne, które zasiedlają tereny przekształcone przez człowieka.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 5 gatunków bezkręgowców objętych ochroną prawną: 1 mięczaka ślimaka winniczka *Helix pomatia* i 4 gatunki trzmieli: trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum* i trzmiel ziemny *Bombus terrestris*.

Nie stwierdzono chronionych ani rzadkich gatunków motyli, chrząszczy, ważek oraz innych bezkręgowców wodnych. Rozpoznane zbiorniki wodne występujące w obszarze prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej są zbiornikami sztucznymi, z niewielką ilością roślinności wodnej lub w ogóle jej pozbawione, co nie stwarza dobrych warunków do występowania i życia bezkręgowców. Wykazane zbiorniki mają niską wartość przyrodniczą stąd też nie stwierdzono w nich występowania chronionych ani rzadkich bezkręgowców.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 4 gatunki płazów objęte ochroną częściową: ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*. Spośród gadów stwierdzono jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* objętą ochroną częściową. Na analizowanym terenie stwierdzono 3 miejsca rozrodu płazów.

Żadne zinwentaryzowane stanowisko jaszczurki zwinki nie znajduje się w przebiegu projektowanej drogi lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Bezpośrednie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na płazy obejmie częściowe zniszczenie i pogorszenie stanu siedliska płazów zlokalizowanego w km 1+160 - 1+250, 4 m od osi drogi, strona prawa (rozlewisko wodne i podmokłe trzciniowisko między ul. Bacową a ul. Giewont). Ze względu na obecność w bliskim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia niewielkich zbiorników wodnych stanowiących miejsca bytowania płazów, nie można wykluczyć przypadkowej śmiertelności osobników na etapie budowy. W miejscach prowadzenia prac budowlanych istnieje ryzyko powstawania tymczasowych atrakcyjnych dla płazów siedlisk rozrodczych (np. kałuż, kolein, wykopów), do których może być wabiona herpetofauna, a w efekcie w późniejszym czasie może dochodzić do śmierci osobników dorosłych, kijanek i skrzeku poprzez ich likwidację i osuszanie. W miejscach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia może także dojść do zwiększonej śmiertelności płazów w wyniku bezpośrednich kolizji z kołami pojazdów. Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia może nastąpić również tymczasowe ograniczenie w migracji płazów. Przy zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących wpływ ten będzie nieznaczący w skali lokalnych populacji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w związku z występowaniem trasy migracji płazów przecinającej projektowaną drogę konieczne będzie bieżące utrzymanie w dobrym stanie przepustu, ogrodzeń ochronno-naprowadzających oraz krat wpadowych (czyszczenie z liści i ziemi, koszenie trawy zarastającej np. ogrodzenia), które umożliwi swobodną migrację płazów.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 50 gatunków ptaków objętych ochroną prawną (48 ochroną ścisłą i 2 pod ochroną częściową). Prowadzone stymulacje głosowe i nasłuchy porą wieczorną i nocną nie wykazały obecności sów.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 2 gatunki ssaków objętych ochroną częściową: kret *Talpa europaea* i wiewiórka *Sciurus vulgaris*. Dodatkowo stwierdzono 3 gatunki ssaków, które stanowią zagrożenie w wyniku wtargnięcia na jezdnię: dzik *Sus scrofa*, lis *Canis lupus* i sarna *Capreolus capreolus*.

Przebieg projektowanej drogi ingerować będzie (jak w stanie istniejącym) bezpośrednio w lokalne szlaki migracji ssaków kopytnych (na odcinku od km 1+600 do 2+840). W związku z brakiem możliwości zastosowania siatek wygradzających przewiduje się bieżące utrzymywanie oznakowania „uwaga zwierzęta”. Należy zaznaczyć, iż oddziaływanie na lokalne szlaki migracji występuje już w stanie istniejącym, przez co można domniemywać, iż zwierzęta niejako uległy adaptacji do panujących czynników antropogenicznych.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem bufora odległości 500 m od ul. Brzezińskiej brak jest form ochrony przyrody. Najbliższe obszary chronione zlokalizowane są w odległości około 1,5 km na północ to Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich oraz oddalony o około 2,4 km użytek ekologiczny „Mokradła przy Pomorskiej”. Dodatkowo, w odległości ponad 350 m od planowanej przebudowy zlokalizowany jest pomnik przyrody (nieopodal ul. Janosika 150) - Dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.); obwód pnia 370 cm; wysokość 26 m. Ze względu na znaczną odległość od planowanych prac realizacyjnych nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie mogło wpłynąć negatywnie na opisany pomnik przyrody, czy obszary chronione.

Ponadto, najbliższym położonym obszarem należącym do europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyna Janinowska PLH100017 w odległości ok. 10 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na charakterystykę, znaczną odległość, niewielką skalę oraz krótkotrwałą i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało negatywnego

wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000.

Analizowanie przedsięwzięcie nie przecina oraz nie leży w sąsiedztwie ponadlokalnych korytarzy ekologicznych o randze regionalnej, krajowej, czy międzynarodowej (paneuropejskiej). Najbliższy korytarz ekologiczny to KPnC-21B Dolina Bzury – Dolina Pilicy wchodzący w skład międzynarodowego korytarza KPnC (Korytarz Północno-Centralny) i znajduje się on w odległości ponad 20 km na wschód.

Odwodnienie projektowanej drogi wykonane będzie jako system spadków podłużnych i poprzecznych w miejscu projektowanego przekroju ulicznego do kanalizacji deszczowej poprzez system wpustów.

Odcinek projektowanej drogi km 0+019÷0+395 (skrzyżowanie z ul. Taterniczą) odwadniany będzie do istniejącej kanalizacji deszczowej Dn 800 mm w ul. Brzezińskiej (wschód od skrzyżowania z ul. Kerna).

Odcinek projektowanej ul. Brzezińskiej km 0+395÷0+880 (skrzyżowanie z ul. Zjazdową) odwadniany będzie do istniejącej kanalizacji Dn 500 mm w ul. Zjazdowej.

Odcinek ul. Brzezińskiej od km 0+880÷2+085 odwadniany będzie do najniższego punktu niwelety w km 1+390 (skrzyżowanie z ul. Marmurową / ul. Listopadową). W stanie istniejącym droga odwadniana jest poprzez system bezodpływowych, chłonnych rowów przydrożnych. Aktualnie na odcinku od ul. Pstrowskiego do skrzyżowania ulic Brzezińska/Marmurowa/Listopadowa trwa budowa kanalizacji deszczowej, której inwestorem jest Zarząd Inwestycji Miejskich. Budowana kanalizacja stanowić będzie odbiornik wód deszczowych dla ww. zlewni.

Odcinek projektowanej ul. Brzezińskiej km 2+085÷2+907 (koniec opracowania) odwadniany będzie do najniższego punktu niwelety w km 2+485 (rejon skrzyżowania z ul. Karkonoską). W stanie istniejącym droga odwadniana jest poprzez system bezodpływowych, chłonnych rowów przydrożnych oraz spadki poprzeczne drogi po skarpach bezpośrednio na teren istniejący.

Projektuje się budowę w rejonie km 2+500 bezodpływowego podziemnego zbiornika rozsączającego o objętości czynnej ok. 350 m³. Celem długiej eksploatacji założono w zbiorniku 100% zapasu. Powierzchnia zabudowy planowanych skrzynek rozsączających wynosić będzie 200 m². Odwierty geologiczne w rejonie zabudowy podziemnego zbiornika do 10 m (P2-1 – P2-2) nie wykazały występowania wód gruntowych, a występujące warstwy wykazują się dobrą chłonnością – piasek średnioziarnisty i żwir z przewarstwieniami piasku gliniastego.

Dodatkowo, przewiduje się awaryjne przepompowywanie nadmiaru wód deszczowych (przy deszczu nawalnym) do istniejących rowów przydrożnych na końcu opracowania, a docelowo zbiornika retencyjno-odparowującego realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego budowy drogi dojazdowej do węzła „Brzeziny” (punkt przełamania zlewni w km 2+856) w ramach odrębnego opracowania.

Wody opadowe przed włączeniem do istniejącej kanalizacji deszczowej będą podczyszczane w osadnikach wpustów deszczowych. Zaleca się zastosowanie na wlocie do osadnika deflektora zwiększającego efektywność działania osadnika.

W ciągu projektowanej ul. Brzezińskiej w stanie istniejącym zlokalizowane są dwa obiekty inżynierskie. Przewiduje się w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wykonanie obiektów inżynierskich – przepustów w okolicy istniejących przepustów, w tym jednego stanowiącego przejście dla płazów zlokalizowanego pomiędzy km 1+160 a km 1+220.

Na analizowanym terenie nie występują wodociągi przesyłowe. Sieci wodociągowe rozdzielcze w zakresie średnic Dn 150 – Dn 300 mm oraz przyłącza wodociągowe kolidujące z projektowaną drogą zostaną zabezpieczone dwudzielnymi rurami osłonowymi lub przebudowane i zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz warunkami technicznymi ZWiK Łódź. Odcinki wodociągów podlegające przebudowie zostaną wykonane zgodnie z warunkami technicznymi gestora sieci – planowane jest wykonanie z żeliwa sferoidalnego, na przebudowywanych sieciach zaprojektowano hydranty.

W rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się kanalizacja sanitarna w zakresie średnic Dn 200 – Dn 500 mm oraz przyłącza kanalizacji sanitarnej Dn 150 – Dn 200 mm. Rzędne włączów istniejących studni kanalizacyjnych zostaną dostosowane do nowej niwelety drogi i ciągów pieszo–rowerowych. W miejscach skrzyżowań projektuje się przebudowę kolidujących odcinków kanalizacji sanitarnej poza pas jezdni.

Odejsca boczne kanalizacji sanitarnej do przylegających posesji zostaną przedłużone do granicy pasa drogowego zgodnie z wytycznymi ZWiK Łódź. Zgodnie z Koncepcją rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w górnej zlewni kolektora sanitarnego VII (osiedle Nowosolna i Mileszki) przed przebudową ul. Brzezińskiej, na odcinku od ul. Olkuskiej do końca projektowanego zakresu robót należy zaprojektować i zrealizować kanał sanitarny tłoczny odprowadzający ścieki z posesji zlokalizowanych przy ul. Olkuskiej do kanału sanitarnego w ul. Brzezińskiej.

Istniejącą armaturę, urządzenia oraz odcinki wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczone do likwidacji należy w miejscach kolizji z drogą i/lub infrastrukturą zdemontować oraz zutylizować pod nadzorem właściciela sieci, pozostałe odcinki sieci przeznaczone do likwidacji odciąć i zamulić. Przed przystąpieniem do robót w miejscach włączeń do istniejącej sieci oraz w miejscach kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną wykonać przekopy kontrolne celem zlokalizowania miejsca i głębokości posadowienia istniejących sieci.

Zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do celów spożywczych, sanitarnych oraz budowlanych zapewnione zostanie z miejskiej sieci wodociągowej.

Na etapie budowy planowanej drogi powstawać będą przede wszystkim ścieki bytowo-gospodarcze oraz ścieki technologiczne pochodzące z zaplecza budowy i ewentualnie bazy materiałowej. Większość ścieków tego typu będzie miała charakter okresowy. Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do przewoźnych sanitariatów, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. W ten sposób nie będą one stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto wszelki sprzęt używany do robót budowlanych powinien być w dobrym stanie technicznym, co znacznie zmniejszy prawdopodobieństwo niekontrolowanych wycieków paliw i smarów do środowiska gruntowo-wodnego. Na wypadek zdarzenia związanego z wydostaniem się na zewnątrz z maszyn lub pojazdów substancji zawierających olej, wykonawcy i podwykonawcy robót eksploatujący te urządzenia będą posiadać na placu budowy odpowiednie środki ochrony ekologicznej (np. apteczki ekologiczne).

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia może zaistnieć konieczność odwodnienia wykopów. Z analizy dokumentacji geologicznej wynika, że na wszystkie wykonane dla tego zadania otwory o głębokościach od 3,0 do 10,0 m wody gruntowe nawiercono tylko w dwóch otworach (D29 i D31) na głębokości 2,80 - 2,90 m p.p.t. Z tego względu w przypadku głębokiego fundamentowania wykopy należy szczelnie wygradzić i obniżyć zwierciadło wody. Wygradzenia w postaci ścianek szczelnych zaleca się osadzać w obrębie gruntów spoistych morenowych. Będzie to konieczne przy robotach kanalizacyjnych

oraz budowie innych sieci branży sanitarnej (dla głębokości większych niż 1 m). Wówczas wykopy będą musiały być umocnione. Zakłada się, iż przewody układane będą w wykopach otwartych wąskoprzestrzennych umocnionych. Wykopy wąskoprzestrzenne szalowane będą poziomo układanymi wypraskami stalowymi, obudowy pogrążalne (dla kanałów do 4,5 m zagłębienia) i ściankami z grodziec G-62 (dla kanałów głębszych niż 4,5 m).

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia podmiotu z konieczności uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Organ odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa, gdyż zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.) jednostka planująca realizację przedsięwzięcia zwolniona jest z przedmiotowej opłaty.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 *k.p.a.*
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Załącznik nr 1 do Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 5/2021 z 21 maja 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOŚ.420.111.2018.JCh.38

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę ul. Brzezińskiej na odcinku od włączenia łącznika projektowanego dojazdu do węzła Brzeziny na Autostradzie A1 do ul. Brzezińskiej, do ul. Kerna (rejon Centrum Handlowego M1)”.

Obszar planowanej rozbudowy ul. Brzezińskiej objęty jest zakresem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Skala planowanego przedsięwzięcia będzie zarówno lokalna, jak i ogólnopolska ze względu na fakt, iż przedmiotowy fragment ulicy Brzezińskiej stanowi składową drogi krajowej nr 72. Niemniej jednak, ze względu na nieznaczną długość analizowanej przebudowy (niespełna 3 km długości), skalę przedsięwzięcia należy upatrywać głównie w skali lokalnej.

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia po jego realizacji przedstawia się następująco: trasa rozpoczynać się będzie na skrzyżowaniu typu „T” z ul. Kerna. Trójpasowy wlot na skrzyżowanie posiadać będzie pas do lewoskrętu. Na dwupasowym wylocie zlokalizowany będzie przystanek autobusowy w zatoce. Za rejonem skrzyżowania z ul. Kerna, ulica będzie miała przekrój jednojezdniowy.

Na analizowanym odcinku ul. Brzezińska krzyżować się będzie się z następującymi ulicami:

- ul. Tatarnicza (km ok. 0+374) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie prawej;
- z ul. Junacką i z ul. Okrętową (km ok. 0+512) - skrzyżowanie czterowlotowe;
- ul. Janosika (km ok. 0+660) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie prawej, pas do prawoskrętu;
- ul. Zjazdowa (km ok. 0+881) - skrzyżowanie skanalizowane typu T, wlot po stronie lewej;
- ul. Herberta (km ok. 1+080) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie prawej;
- ul. Giewont (km ok. 1+263) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie prawej;
- ul. Listopadowa i ul. Marmurowa (km ok. 1+350) – w wariancie nr 1: skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe, pas do lewoskrętu; w wariancie nr 2: skrzyżowanie typu małe rondo;
- ul. Karkonoska (km ok. 2+353) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie lewej;
- ul. Olkuska (km ok. 2+693) - skrzyżowanie typu T, wlot po stronie prawej;
- ul. Hanuszkiewicza (km ok. 2+856) - skrzyżowanie czterowlotowe.

Trasa kończyć się będzie w okolicy ul. Hanuszkiewicza dowiązaniem do skrzyżowania typu rondo opracowanego wg odrębnego przedsięwzięcia.

Na analizowanym odcinku drogi krajowej nr 72 objętej opracowaniem zlikwidowane zostanie skrzyżowanie z ul. Strążyską (około km 0+279).

W ciągu ul. Brzezińskiej zaprojektowano również przebudowę trzech dróg serwisowych zapewniających dojazdy do posesji. Przebudowie podlegać będą także zatoki autobusowe oraz liczne zjazdy.

Przebieg drogi w profilu zaprojektowano uwzględniając:

- ukształtowanie terenu przy zachowaniu wymaganych przepisami parametrów geometrycznych;
- zapewnienie płynności i koordynacji z przebiegiem drogi w planie;
- warunki gruntowo-wodne;
- konieczność zapewnienia odpowiedniego odwodnienia;
- istniejącą sieć komunikacyjną;
- treść przedmiotu zamówienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazujące m.in. na konieczność marginalizacji wycinki drzew i krzewów oraz zawężenie planowanych działań realizacyjnych i zajęcia terenów sąsiednich do minimum.

Na cele planowanej rozbudowy ul. Brzezińskiej potrzebna będzie, dla wariantu rekomendowanego, podana poniżej orientacyjnie powierzchnia terenu:

- trwała zajętość terenu (w tym istniejący pas drogowy) – około 8,8 ha;
- czasowa zajętość terenu – około 0,8 ha.

W wyniku planowanych prac projektowych przewiduje się docelowo powstanie:

- powierzchni terenów zielonych (humusowania): około 1,7 ha;
- nawierzchni asfaltowych na jezdniach dróg i zjazdach: około 2,6 ha; a na ścieżkach rowerowych i na ciągach pieszo-rowerowych: około 0,8 ha;
- nawierzchni betonowych (przystanek/zatoki autobusowe): około 0,11 ha;
- powierzchni z kostki betonowej na chodnikach i wyspach dzielących: około 0,8 ha; a na drogach i na zjazdach: około 0,8 ha;
- powierzchnie z kostki kamiennej: około 0,06 ha.

W ramach planowanego przedsięwzięcia w wariantcie rekomendowanym nie są planowane wyburzenia budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej do rozbudowy drogi. Rozbiórce podlegają jedynie istniejące obiekty inżynierskie w km ok. 1+238 i 2+481.

Dla ciągów pieszych i rowerowych dobrano następujące parametry:

- szerokość chodnika – min. 1,50 m;
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,00 m;
- szerokość ciągu pieszo-rowerowego – 3,00 m (odsunięty od jezdni), 3,50 m (przy jezdni).

W celu obsługi dojazdu do posesji zaprojektowano zjazdy indywidualne i publiczne. Projektuje się bitumiczną nawierzchnię zjazdów publicznych i nawierzchnię z kostki betonowej na zjazdach indywidualnych. Zjazdy do posesji wzdłuż ul. Brzezińskiej zostały podłączone bezpośrednio do ul. Brzezińskiej lub do dróg serwisowych.

Konstrukcja nawierzchni dla przedmiotowego przedsięwzięcia została zaprojektowana przy uwzględnieniu rodzaju grupy nośności podłoża nawierzchni (G2, G3, G4). Konstrukcja nawierzchni ul. Brzezińskiej będzie składała się z następujących warstw:

- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 08;
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego;
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego;
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem;
- warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem.

Na analizowanym odcinku ul. Brzezińskiej występuje szereg kolizji z istniejącym uzbrojeniem nadziemnym i podziemnym:

- sieci gazowe niskiego i średniego ciśnienia,
- sieci wodociągowe,
- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- sieci teletechniczne ziemne i napowietrzne,
- linie energetyczne niskiego napięcia,
- linie energetyczne średniego napięcia,
- oświetlenie uliczne.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się prace związane z przebudową rowów odwadniających oraz budową kanału technologicznego.

Kolidujące z projektowaną drogą gazociągi średniego ciśnienia w zakresie średnic Dn 50 – Dn 400 mm zostaną przebudowane i/lub zabezpieczone.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia została zaprojektowana przebudowa lub zabezpieczenie istniejących sieci elektroenergetycznych zgodnie z otrzymanymi warunkami technicznymi właściwych gestorów sieci.

Na przedmiotowym odcinku ul. Brzezińskiej występuje szereg kolizji z istniejącymi sieciami telekomunikacyjnymi. Sieci te występują jako:

- linie napowietrzne o podbudowie drewnianej i żelbetowej;
- kanalizacje kablowe ze światłowodami i z kablami o żyłach metalowych;
- kable podziemne;
- rurociągi kablowe;
- przyłącza światłowodowe.

W celu wykonania przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych należało będzie:

- wybudować projektowane odcinki kanalizacji kablowej;
- wykonać regulację wysokościową istniejących studni telekomunikacyjnych;
- wybudować projektowane słupy telekomunikacyjne;
- wykonać projektowane przebudowy kabli;
- wykonać projektowane przełożenia linii podziemnych;
- zabezpieczyć sieć telekomunikacyjną.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/