



Łódź, 17 marca 2021 r.

ZA.240.3.2021.GCH

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na: na dostęp do systemu informacji prawnej dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zamawiający - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi udziela następujących odpowiedzi na pytania otrzymane od Wykonawcy:

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości połowy wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji włączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym, oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści pkt 4 SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt. 4 Istotnych postanowień umownych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego:

było: „Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przekroczy kwotę kar umownych.”

jest: „*W przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przekroczy kwotę kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania do połowy wartości brutto umowy.*”

Pytanie nr 2:

W braku zgody na postulat Wykonawcy zawarty w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o ograniczenie odpowiedzialności do wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraził zgodę na postulat w pytaniu 1.

Pytanie nr 3:

W treści zapytania ofertowego nie wskazano precyzyjnie na jakiej podstawie prawnej dojdzie do wykonania świadczeń. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o wskazanie, czy Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na własnym wzorze umowy, czy też Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na standardowym wzorze umowy stosowanym powszechnie



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, tel.: 42 66-50-370, fax: 42 66-50-371, sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, lodz.rdos.gov.pl

przez Wykonawcę (z uwzględnieniem zmian wymaganych w istotnych postanowieniach zawartych w SOPZ). Wykonawca sugeruje przy tym zawarcie umowy na przedłożonym przez Wykonawcę wzorze umowy licencyjnej (wraz ze stanowiącymi załącznik do niego OWU) stosowanym powszechnie przez Wykonawcę, który uwzględnia specyfikę udostępniania oprogramowania, o którym mowa w zapytaniu ofertowym.

Jeśli zaś Zamawiający planuje posługiwać się własnym wzorem umowy Wykonawca wnosi o jego przedłożenie jeszcze przed terminem składania ofert, postulując jednocześnie umożliwienie Wykonawcy zadania pytań do przedłożonego wzoru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę z uwzględnieniem istotnych zapisów zawartych w zapytaniu ofertowym wraz z załącznikami. Zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji postanowień umowy przedstawionej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 4:

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w istotnych postanowieniach umowy naliczane są od całkowitej wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody zmniejszenie kar umownych.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na zawarcie na zawarcie umowy w wariantcie odnawialnym, tj. takim, na mocy którego po upływie okresu obowiązywania, umowa uległa by przedłużeniu na dotychczasowych warunkach (z zastrzeżeniem wzrostu wynagrodzenia w wysokości 4%, chyba, że wskaźnik inflacji byłby wyższy), na kolejne 12 miesięczne okresy, bez konieczności składania oświadczeń woli przez którąkolwiek ze stron? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane na rynku i zapewnia nie tylko oszczędność czasu oraz wygodę dla obu Stron ale i pewność oraz stałość ceny. Dodatkowo, jako Wykonawca dbamy o bezpieczeństwo naszych klientów z sektora finansów publicznych i :

- zastrzegamy, że ww. umowa w wariantcie odnawialnym nie jest umową bezterminową (jej maksymalny okres trwania to 4 lata);
- zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie najpóźniej na dwa miesiące przed upływem bieżącego okresu abonamentowego (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu);
- dodatkowo, zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie również w okresie ostatnich dwóch miesięcy bieżącego okresu abonamentowego, jeśli Zamawiający nie uzyska finansowania przedmiotu umowy w kolejnym okresie (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy w wariantcie odnawialnym. Z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana umowa na 12 miesięcy liczone od 1 kwietnia 2021 r. do 31 marca 2022 r., bez możliwości przedłużenia.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek