



Łódź, 17 marca 2020 r.

ZA.240.2.2020.GCH

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na: na dostęp do systemu informacji prawnej dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zamawiający - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi udziela następujących odpowiedzi na pytania otrzymane od Wykonawcy:

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości połowy wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji włączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym, oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści pkt 8 SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §8 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego:

było: „*W przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przekroczy kwotę kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania do wartości brutto umowy.*”

jest: „*W przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przekroczy kwotę kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania do połowy wartości brutto umowy.*”

Pytanie nr 2:

W treści zapytania ofertowego nie wskazano precyzyjnie na jakiej podstawie prawnej dojdzie do wykonania świadczeń. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o wskazanie, czy Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na własnym wzorze umowy, czy też Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na standardowym wzorze umowy stosowanym powszechnie przez Wykonawcę (z uwzględnieniem zmian wymaganych w istotnych postanowieniach zawartych w SOPZ). Wykonawca sugeruje przy tym zawarcie umowy na przedłożonym przez Wykonawcę wzorze umowy licencyjnej stosowanym powszechnie przez Wykonawcę, który uwzględnia specyfikę udostępniania oprogramowania, o którym mowa w zapytaniu ofertowym.

Jeśli zaś Zamawiający planuje posługiwać się własnym wzorem umowy Wykonawca wnosi o jego przedłożenie jeszcze przed terminem składania ofert, postulując jednocześnie umożliwienie Wykonawcy zadania pytań do przedłożonego wzoru.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, tel.: 42 66-50-370, fax: 42 66-50-371, sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, lodz.rdos.gov.pl

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę z uwzględnieniem istotnych zapisów zawartych w zapytaniu ofertowym wraz z załącznikami. Zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji postanowień umowy przedstawionej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 3:

W odniesieniu do wymaganej przez Zamawiającego aktualizacji „minimum raz dziennie w dni robocze” Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia „dni robocze”. Wykonawca wnosi zatem o potwierdzenie, że przez „dni robocze” Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §3 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego:

było: *„Warunkiem do złożenia oferty jest prowadzenie działalności polegającej na świadczeniu usług dostępu on-line do bazy systemu informacji prawnej aktualizowanej minimum raz dziennie w dni robocze zawierającej i spełniającej następujące minimalne wymagania, funkcjonalności:...”*

jest: *„Warunkiem do złożenia oferty jest prowadzenie działalności polegającej na świadczeniu usług dostępu on-line do bazy systemu informacji prawnej aktualizowanej minimum raz dziennie w dni robocze (dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) zawierającej i spełniającej następujące minimalne wymagania, funkcjonalności:...”*

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż z pkt 10-12 SOPZ wynika, że Wykonawcy przysługują 3 oddzielne sposoby fakturowania i to Wykonawca ma prawo dokonać swobodnego wyboru jednego z tych trzech sposobów:

- 1) wystawienie i doręczenie tradycyjnej faktury papierowej do siedziby Zamawiającego;
- 2) wystawienie i doręczenie drogą elektroniczną tzw. faktury ustrukturyzowanej w rozumieniu odpowiednich przepisów podatkowych;
- 3) wystawienie i doręczenie poprzez e-mail "zwykłej" faktury elektronicznej (spełniającej standardowe wymogi wymagane prawem od faktur VAT, jednak niespełniającej wymogów do uznania jej za fakturę ustrukturyzowaną).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wspomniane w pkt 10-12 SOPZ trzy sposoby fakturowania.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie na 18 marca 2020 r.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek