



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 3 lipca 2018 r.

Poz. 3348

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU

z dnia 28 czerwca 2018 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Załęczański Łuk Warty PLH100007

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10, i 650) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Załęczański Łuk Warty PLH100007 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1685 i z 2016 r. poz. 963) i (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz. 1072 i z 2016 r. poz. 487), zwanego dalej „obszarem Natura 2000”, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 5) w § 6 uchyla się ust. 2 oraz załącznik nr 6.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Łodzi

Kazimierz Perek

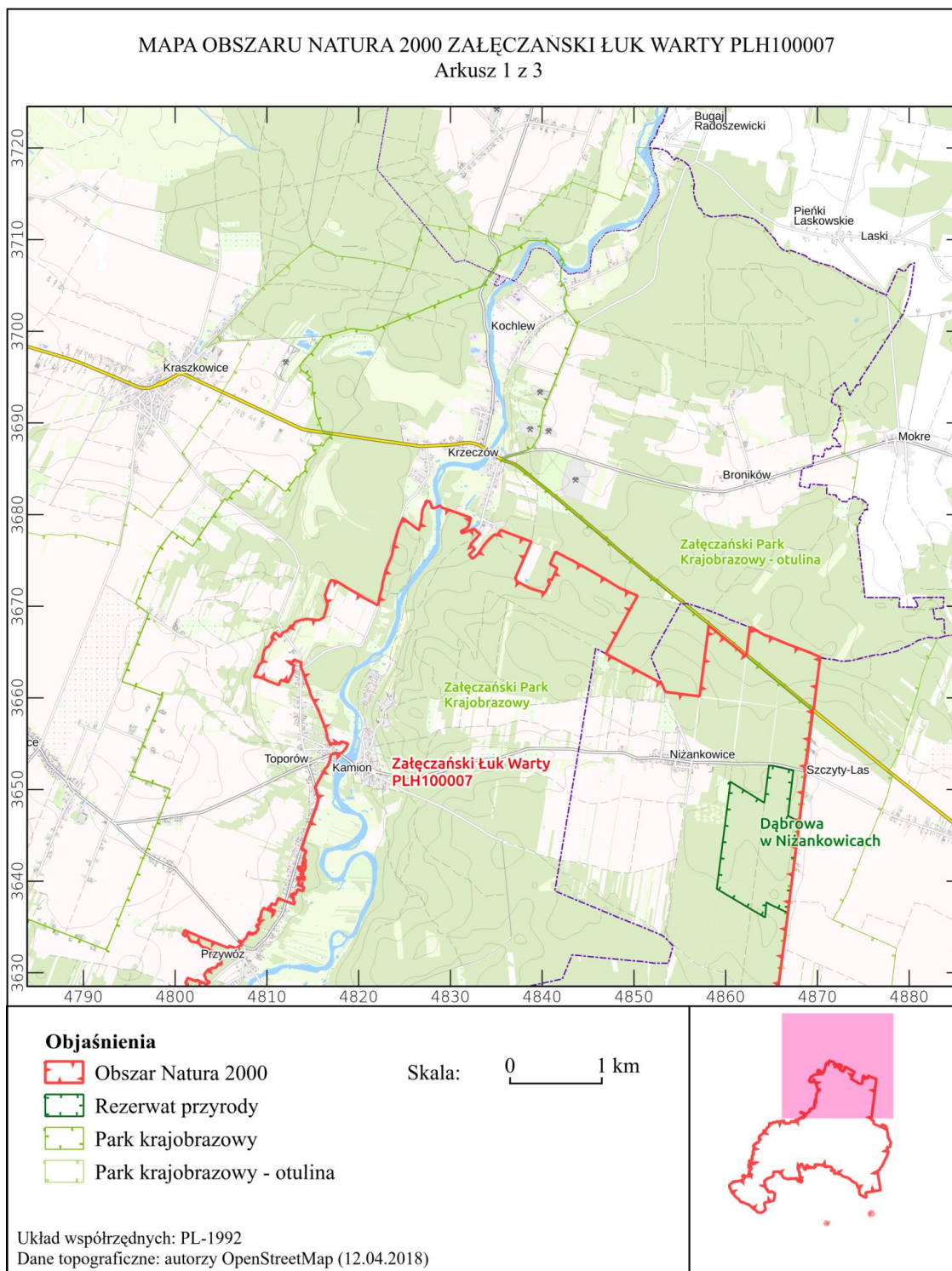
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Opolu

Alicja Majewska

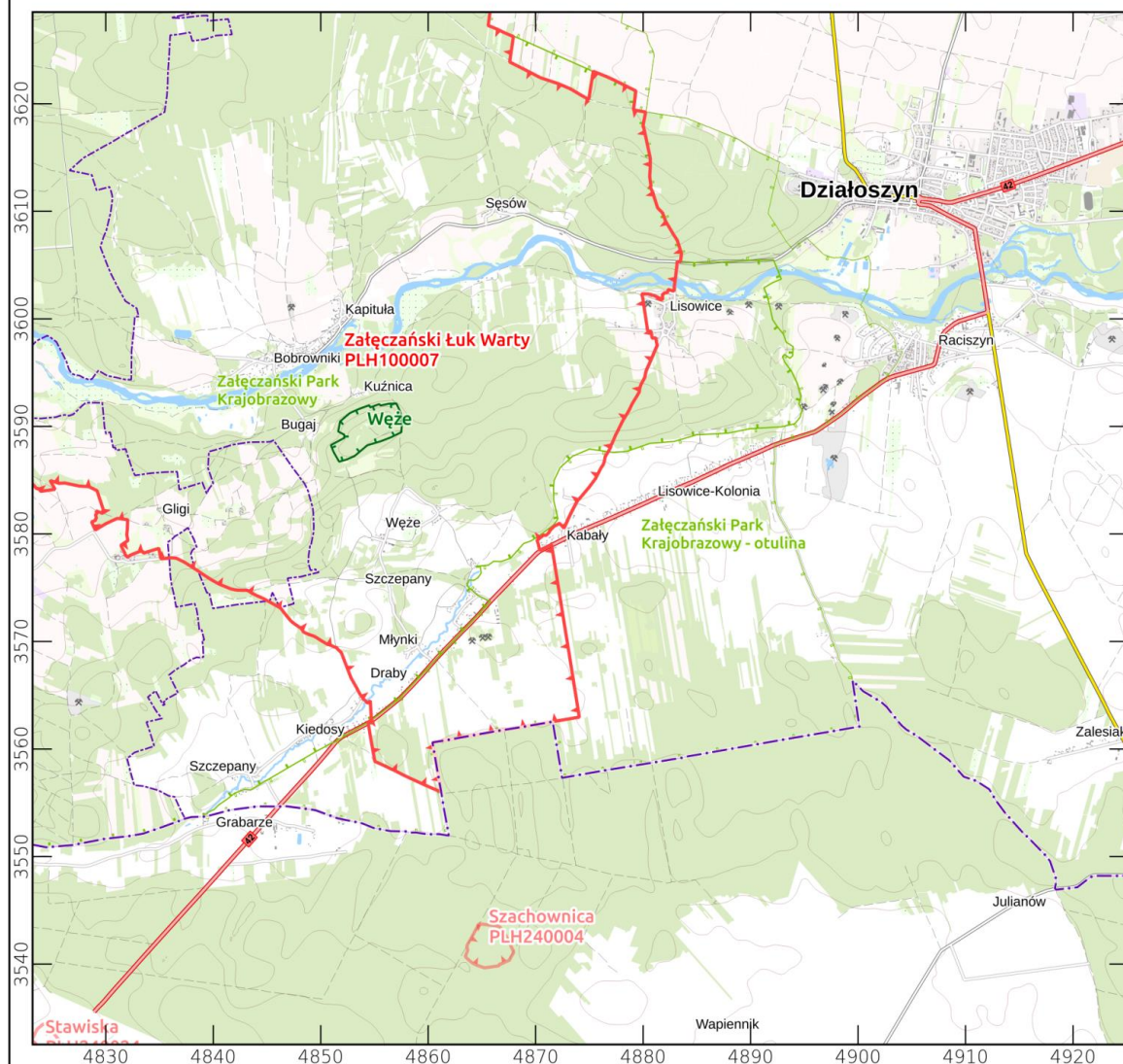
Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 28 czerwca 2018 r.

„Załącznik Nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 8 kwietnia 2014 r.

MAPA OBSZARU NATURA 2000



MAPA OBSZARU NATURA 2000 ZAŁĘCZAŃSKI ŁUK WARTY PLH100007
Arkusz 2 z 3

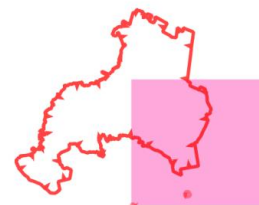


Objaśnienia

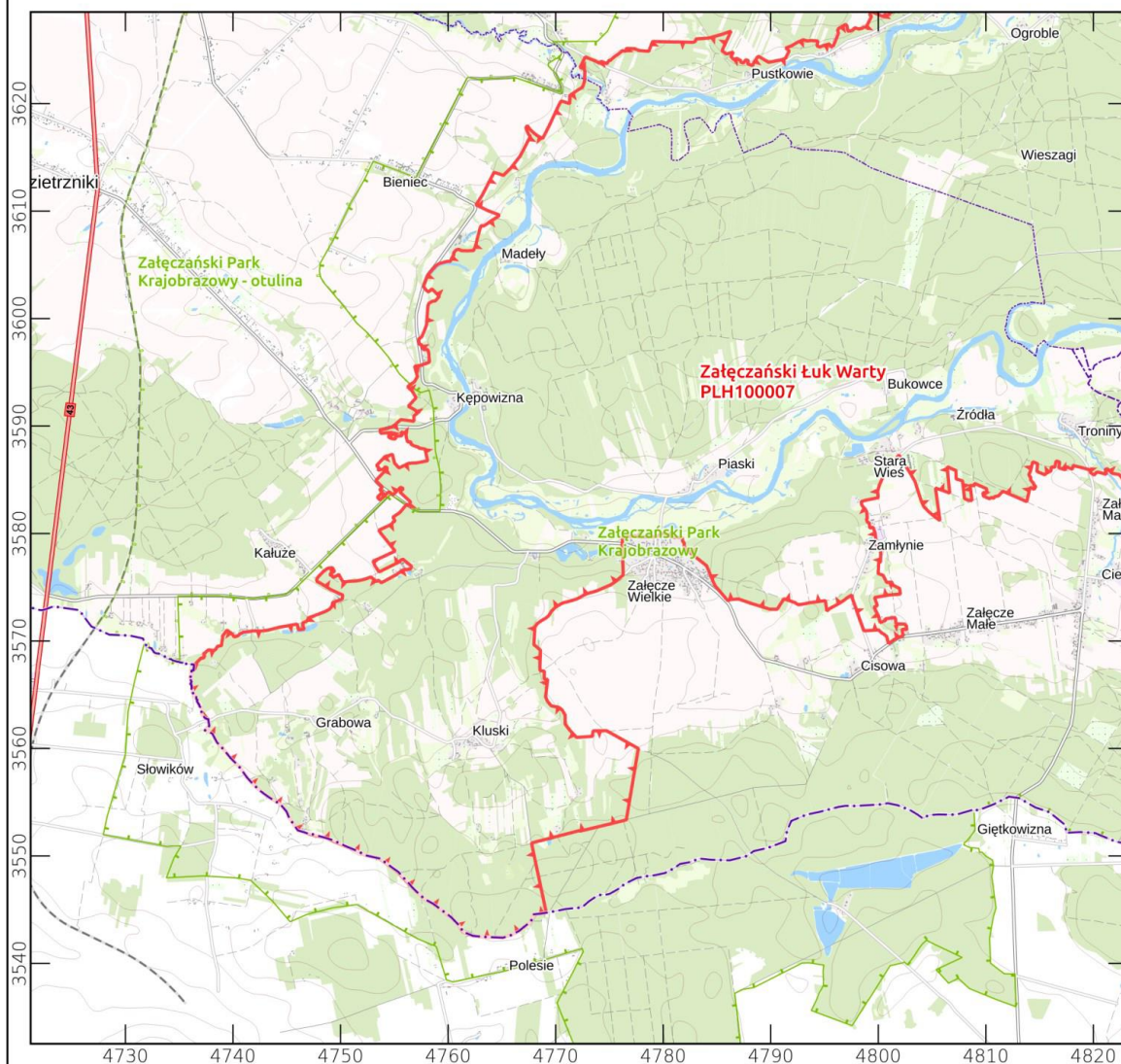
-  Obszar Natura 2000
-  Rezerwat przyrody
-  Park krajobrazowy
-  Park krajobrazowy - otulina

Skala: 0 1 km

Układ współrzędnych: PL-1992
Dane topograficzne: autorzy OpenStreetMap (12.04.2018)



MAPA OBSZARU NATURA 2000 ZAŁĘCZAŃSKI ŁUK WARTY PLH100007
Arkusz 3 z 3

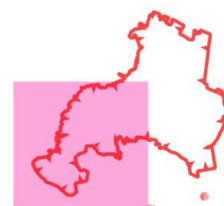


Objaśnienia

-  Obszar Natura 2000
-  Rezerwat przyrody
-  Park krajobrazowy
-  Park krajobrazowy - otulina

Skala: 0 1 km

Układ współrzędnych: PL-1992
Dane topograficzne: autorzy OpenStreetMap (12.04.2018)



Załącznik Nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 28 czerwca 2018 r.

„Załącznik Nr 3 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 8 kwietnia 2014 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Zagrożenia istniejące: K02.03 Eutrofizacja (naturalna). Naturalne procesy sukcesyjne, ładowacenie i eutrofizacja. K01.03 Wyschnięcie. M.01.02 Susze i zmniejszenie opadów. Większość zbiorników jest wypłycona, o zmniejszonej powierzchni, na skutek zmian klimatycznych, małej ilości opadów. Zagrożenia potencjalne: J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Zagrożenie potencjalne siedlisk związane ze wpływem zanieczyszczeń powierzchniowych z pól uprawnych i łąk.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Zagrożenia istniejące: B02.02 Wycinka lasu. W większości mamy do czynienia z płatami łągi wierzbowej o małej powierzchni wykształconymi wzdłuż koryta rzeki Warty lub na wyspach leżących poza obszarami administrowanymi przez Lasy Państwowe - stąd też zagrożenia dla tego typu siedlisk wynikają z potencjalnych możliwości wycinki pojedynczych drzew i dewastacji niektórych ich fragmentów. Zagrożenia potencjalne: J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.
3.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Podstawowe zagrożenia dla tego typu siedliska wynikają z naturalnych procesów sukcesyjnych prowadzących do przekształcania tego typu zbiorowisk w termofilne zarośla i lasy. G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych. Zagrożenie wiąże się z niekontrolowanym, intensywnym ruchem turystycznym i przypadkami nielegalnego biwakowania, palenia ognisk, zaśmiecania i dewastacji terenu. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Brak systematycznych działań ochrony czynnej, opóźnienia terminów, niestosowanie ustaleń zawartych w planie ochrony rezerwatu przyrody „Węże”.

		Zagrożenia potencjalne: B01 Zalesianie terenów otwartych. Potencjalnym zagrożeniem dla siedliska może być ich zalesianie, jako tzw. nieużytki.
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Większą część płatu siedliska odnotowano na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”, w którym obowiązuje plan ochrony obejmujący również ten typ siedliska. Część płatu położona poza rezerwatem nie jest zagrożona, o ile będzie tam prowadzona zrównoważona gospodarka leśna, z wyłączeniem cięć zupełnych i zachowywaniem fragmentów starych drzewostanów w ilości około 5% na następną kolej rębny. Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.
5.	*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Płat świetlistej dąbrowy odnotowano w rezerwacie przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”, jak i w lasach gospodarczych Nadleśnictwa Wieluń. Główne zagrożenia dla tego typu siedliska wynikają z naturalnych procesów sukcesyjnych związanych z wkraczaniem gatunków grądowych i zacienieniem dna lasu, co powoduje przekształcenia runa i całej struktury zbiorowiska. Druga grupa zagrożeń dotycząca wszystkich płatów tego typu siedliska w omawianym obszarze i w całym kraju wiąże się z zarzuceniem dawnych form użytkowania tego typu lasu – głównie wypasu zwierząt. Zakres koniecznych do wykonania działań ochronnych został określony w ramach planu ochrony rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”. Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.
6.	8310 Jaskinie nieudostęp- nione do zwiedzania	Zagrożenia istniejące: G05.04 Wandalizm. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Zagrożeniem istniejącym są przypadki wandalizmu, szczególnie w rezerwacie przyrody „Węże”, gdzie obserwuje się duże natężenie ruchu turystycznego a zabezpieczenia wejść do jaskiń są cyklicznie niszczone. Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.
7.	8210 Wapienne ściany skal- ne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Zagrożenia istniejące: G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. Mechaniczne niszczenie siedliska w ramach nadmiernego użytkowania turystycznego. K02.02 Nagromadzenie materii organicznej. Nagromadzenie martwej materii organicznej, głównie liści z otaczających siedlisko drzew. Zagrożenia potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.
8.	4068 dzwoniecznik wonny	Gatunek występuje wyłącznie na terenie wyłączonym ze sporządzania planu zadań ochronnych (PZO), na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Nizankowicach”.

	<i>Adenophora lilifolia</i>	Istnieje konieczność aktualizacji Zarządzenia Nr 20/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 102, poz. 861) pod kątem określenia zagrożeń istniejących i potencjalnych.
9.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zagrożenia istniejące: G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa. G01.04.02 Speleologia. G05.04 Wandalizm. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Największym zagrożeniem jest penetracja jaskiń przez ludzi w okresie hibernacji gatunku oraz wandalizm. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. J03.01 Zmniejszenie lub strata określonych cech siedliska. Negatywne oddziaływanie na populację rozrodczą mają głównie takie czynniki jak: spadek liczby dostępnych lokalizacji kolonii letnich (zabudowa strychów), spadek liczby tymczasowych schronień w miejscu żerowania (usuwanie martwych drzew) oraz zmiany siedliskowe pogarszające stan żerowiska – rozwój podszytu. Zagrożenia potencjalne: C03.03 Produkcja energii wiatrowej. Lokalizacja farm wiatrowych w pobliżu miejsc występowania gatunku. A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych w rolnictwie. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo). Potencjalnym zagrożeniem dla gatunku jest stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych zarówno w rolnictwie jak i w leśnictwie.
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków. Zagrożenia potencjalne: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Ewentualne pogorszenie stanu jakości wód. Dostępność terenu może sprzyjać aktom wandalizmu, chwytaniu zwierząt i kłusownictwu.
11.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków. Zagrożenia potencjalne: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. Pogorszenie się stanu środowiska wodnego przez wysypywanie do cieków i starorzeczy odpadów komunalnych. H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Zanieczyszczenia wód ściekami bytowymi, nawozami, środkami ochrony roślin, może doprowadzić do pogorszenia stanu wód i zmniejszenia bazy pokarmowej gatunku.

		F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. Dostępność terenu może sprzyjać aktom wandalizmu, chwytaniu zwierząt i kłusownictwu, natomiast nasilenie ruchu samochodowego na drogach znajdujących się w obszarze może potencjalnie zwiększyć śmiertelność gatunku.
12.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Zagrożenia istniejące: J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane. G05.04 Wandalizm. Degradacja siedlisk gatunku, zasypywanie odpadami. Umysłne niszczenie siedlisk gatunku. Zagrożenia potencjalne: H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Zagrożenie potencjalne dla gatunku związane ze wpływem zanieczyszczeń powierzchniowych z pól uprawnych i łąk. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.
13.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Zagrożenia istniejące: F02.03 Wędkarstwo. F05.04 Kłusownictwo. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. H.01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Gatunek eksploatowany wędkarsko, zagrożeniem jest zarówno presja w kierunku wyłowienia jak i utrudnienia dla gatunku spowodowane pogarszaniem się stanu siedlisk, z powodu czynników naturalnych i antropopresji. Możliwe są punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). W obszarze i powyżej niego znajdują się nieliczne gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. J.03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. Tama zbiornika Jeziorsko bez przepławki, progi wodne na Warcie od Zbiornika Jeziorsko w górę rzeki. L08 Powódź (procesy naturalne). Nasilające się powodzie, zmywające ryby w dół rzeki. Zagrożenia potencjalne: C03 Wykorzystywanie odnawialnej energii abiotycznej. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. Potencjalne zagrożenia wiążą się z możliwościami zmian reżimu hydrologicznego rzeki Warty.

14.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Nie dotyczy (przedmiot ochrony występuje w stopniu niereprezentatywnym).
15.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> 1098 Minogi czarnomorskie <i>Eudontomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon</i> <i>mariae</i>)	Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. H.01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła). Możliwe są punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). W obszarze i powyżej niego znajdują się nieliczne gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Zagrożenia potencjalne: J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.
16.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>	Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. H.01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku następująca w wyniku działalności człowieka poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła). Możliwe są punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). W obszarze i powyżej niego znajdują się nieliczne gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Zagrożenia potencjalne: I01 Obce gatunki inwazyjne. Negatywny wpływ obcych gatunków małży na sukces rozrodczy gatunku. J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.
17.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Zagrożenia istniejące: H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. H.01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków

		z gospodarstw domowych. Najważniejszymi istniejącymi zagrożeniami są: utrata siedlisk gatunku następująca w wyniku działalności człowieka poprzez modyfikację morfologii koryta rzeki Warty oraz pobór kruszywa (progi wodne) oraz zanieczyszczenie wód (brak miejsc schronienia, utrudnienie odbywanie tarła). Możliwe są punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). W obszarze i powyżej niego znajdują się nieliczne gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Zagrożenia potencjalne: C 01.01 Wydobywanie piasku i żwiru. J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty oraz wydobywaniem kruszyw z dna rzeki.
18.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Zagrożenia istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Zagrożenia potencjalne H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych. H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Potencjalne zagrożenia wiążą się ze zmianą reżimu hydrologicznego rzeki Warty.

Przy opisie zagrożeń podano ich kody zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.”.

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 28 czerwca 2018 r.

„Załącznik Nr 4 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 8 kwietnia 2014 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 11 ha.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 25 ha.
3.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion eptentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Poprawa stanu ochrony ze złego (U2) w kierunku właściwego (FV), w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadowolającego (U1), poprzez odtworzenie i utrzymanie siedliska na powierzchni około 3 ha.
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 145 ha. 2. W przypadku części płatu siedliska położonego na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach” – cele działań ochronnych zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody.
5.	*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 30 ha. 2. W przypadku części płatu siedliska położonego na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach” – cele działań ochronnych zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody.
6.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony siedliska.
7.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie nie mniejszej niż 0,03 ha. 2. Poprawa niezadowolającego (U1) stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez ograniczenie wydeptywania i nadmiernego użytkowania turystycznego.

8.	*6120 Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane eksten- sywnie (<i>Arrhenatherion</i> <i>elatoris</i>)	Nie dotyczy - brak przedmiotu ochrony.
10.	4068 dzwonecznik wonny <i>Adenophora lilifolia</i>	Gatunek występuje wyłącznie na terenie wyłączonym ze sporządzania planu zadań ochronnych (PZO), na terenie rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach”. Istnieje konieczność aktualizacji Zarządzenia Nr 20/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa w Niżankowicach” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 102, poz. 861) pod kątem określenia celów działań ochronnych.
11.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	1. Poprawa stanu ochrony w kierunku właściwego (FV) poprzez zamknięcie jaskiń za pomocą odpowiednich krat, nieutrudniających nietoperzom przelotu, na okres od 15 września do 15 kwietnia oraz ograniczenie ruchu turystycznego w okolicach ich stanowisk w tym okresie. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
12.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony populacji gatunku.
13.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony populacji gatunku. 2. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty.
14.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony populacji gatunku.
15.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> 1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>) 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> 1146 koza złotawa	Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty.

	<i>Sabanejewia aurata</i>	
16.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Nie dotyczy (przedmiot ochrony występuje w stopniu niereprezentatywnym).
17.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1. Utrzymanie naturalnego charakteru rzeki Warty. 2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony populacji gatunku.

”.

Załącznik Nr 4 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 28 czerwca 2018 r.

„Załącznik Nr 5 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia 8 kwietnia 2014 r.

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie
i obszarów ich wdrażania**

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zabezpieczenie przed niepoko- jeniem nietoperzy – cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych. Wlot do „Jaskini Ewy” zabezpieczony jest kratami. Nale- ży je skutecznie zamykać co naj- mniej na okres 15 IX – 15 IV. Ograniczenie ruchu turystycznego w okresie hibernacji nietoperzy.	Wlot do „Jaskini Ewy”, zgodnie ze współrzęd- nymi w układzie współ- rzędnych płaskich pro- stokątnych PL1992: X: 357103.92 Y: 486457.77	Organ sprawujący nadzór nad obsza- rem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem, dzier- żawcą, posiadaczem lub zarządcą terenu.
2.	6210 Murawy kserotermicz- ne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion</i> <i>septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Odsłonięcie ostańca wapienne- go na Górze Św. Genowefy – od 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Cięcia zmierzające do odsłonięcia skały wapiennej i jej bezpośred- niego otoczenia mające na celu powstrzymanie sukcesji oraz zwiększenie nasłonecznienia. Po przeprowadzeniu cięć selekcyj- nych należy w miarę potrzeb kon- tynuować wycinkę zakrzewień i odrostów drzew.	Zgodnie ze współrzęd- nymi w układzie współ- rzędnych płaskich pro- stokątnych PL1992: X: 359494.08 Y: 483058.67	Organ sprawujący nadzór nad obsza- rem Natura 2000 w porozumie- niu z właścicielem, dzierżawcą, posia- daczem lub zarządcą terenu.
3.	8210 Wapienne ściany skal- ne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia</i> <i>caulescentis</i>	Ograniczenie wydeptywania i nadmiernego użytkowania tury- stycznego – cały okres obowią- zywania planu zadań ochron- nych. Zainstalowanie dwóch tablic in- formujących o występowaniu siedliska przyrodniczego, oraz zagrożeniach dla jego zachowania we właściwym stanie ochrony.	W sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Węże” oraz w rejonie góry Św. Geno- wefy.	Organ sprawujący nadzór nad obsza- rem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem, dzier- żawcą, posiadaczem lub zarządcą terenu.

Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony - co 3 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Wszystkie płaty siedliska w granicach obszaru Natura 2000 – zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: 1 X: 359942.81 Y: 481210.38 2 X: 359861.31 Y: 483722.59 3 X: 360886.01 Y: 486994.94 4 X: 358329.80 Y: 477479.19 5 X: 358567.34 Y: 478613.67 6 X: 359090.24 Y: 479234.37 7 X: 360453.33 Y: 476722.72 8 X: 359142.82 Y: 483797.91 9 X: 359158.65 Y: 483449.43 10 X: 359186.58 Y: 483318.52 11 X: 359473.02 Y: 482473.58 12 X: 359121.06 Y: 480545.19 13 X: 358422.16 Y: 479150.87 14 X: 358205.69 Y: 478838.89 15 X: 358182.24 Y: 478595.73 16	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

			X: 360474.63 Y: 476142.69 17 X: 359251.88 Y: 482820.12 18 X: 362656.47 Y: 480926.87 19 X: 362765.88 Y: 481204.28 20 X: 362858.87 Y: 481413.99 21 X: 362562.77 Y: 480775.87 22 X: 359937.92 Y: 485282.05 23 X: 361144.94 Y: 476660.71 24 X: 358567.76 Y: 478348.60	
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	7 reprezentatywnych płatów siedliska wybranych spośród zidentyfikowanych w granicach obszaru Natura 2000, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: 1 X: 360436.93 Y: 486462.99 2 X: 360339.35 Y: 487993.56 3 X: 360390.21 Y: 488220.47 4 X: 359465.49 Y: 475791.51 5 X: 358240.31 Y: 477798.09 6 X: 362318.52 Y: 479015.21 7 X: 360340.78	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

			Y: 475924.10 8 X: 361919.09 Y: 477496.14 9 X: 359537.78 Y: 482742.11 10 X: 355306.39 Y: 475483.42 11 X: 359888.68 Y: 482456.44 12 X: 359890.54 Y: 481649.03 13 X: 365498.38 Y: 481980.05 14 X: 365739.22 Y: 481933.64 15 X: 366464.77 Y: 482105.22 16 X: 366435.54 Y: 482182.52	
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Płat siedliska w wydzieleniach 145 f, 146 d, f, 147 c, d, 148 a, b, d, 149 b, f, 150 a, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: X: 363257.04 Y: 485768.96	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
4.	*91I0 Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Płat siedliska w wydzieleniach 146 c, 145 g, 149 a, f, 148 b, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: X: 363502.49 Y: 486201.14	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
5.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) i ciepolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 2 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitorin-	Wszystkie płyty siedliska, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: 1.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

	<i>Festucion pallentis</i>)	gu Środowiska (PMS).	X: 359494.08 Y: 483058.67 2. X: 359025.98 Y: 485426.53	
6.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony – corocznie. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Jaskinia Ewy”, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: X: 357103.92 Y: 486457.77	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
7.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Ocena efektywności działań ochronnych – corocznie jesienią Kontrola stanu krat u wlotu do jaskini „Ewy” oraz sprawdzenie skuteczności jej zamknięcia.	„Jaskinia Ewy”, zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: X: 357103.92 Y: 486457.77	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
8.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Wszystkie płaty siedliska zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: 1 X: 359005.52 Y: 483052.94 2 X: 359039.43 Y: 483080.71 3 X: 359074.18 Y: 483100.84 4 X: 359069.47 Y: 485355.72 5 X: 358796.23 Y: 485208.55 6 X: 359023.36 Y: 485505.46 7 X: 359039.80 Y: 485502.80 8 X: 359088.48 Y: 485397.88 9 X: 359131.76 Y: 485470.84 10	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

			X: 359062.90 Y: 483114.71 11 X: 359052.32 Y: 485511.87 12 X: 359119.24 Y: 485432.16 13 X: 359493.66 Y: 483054.18 14 X: 359108.52 Y: 485413.09	
9.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
10.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 3 lata. Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
12.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> 1098 minogi czarnomorskie <i>Eudontotomyzon spp.</i> (2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>) 5339 różanka	Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony – co 5 lat Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	11 stanowisk, 6 stanowisk zidentyfikowanych podczas prac nad planem zadań ochronnych, 5 stanowisk w obrębie starorzeczy rzeki Warty. Zgodnie ze współrzędnymi w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL1992: 1 X: 358484.19 Y: 476411.07 2 X: 359792.17 Y: 485144.82 3	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

	<i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i> 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>		X: 359749.16 Y: 481390.82 4 X: 363967.49 Y: 481813.95 5 X: 359066.04 Y: 480389.01 6 X: 360307.37 Y: 488269.14 7 X: 359429.95 Y: 484611.16 8 X: 358285.79 Y: 478268.79 9 X: 359377.85 Y: 476138.34 10 X: 362918.15 Y: 480896.67 11 X: 365276.44 Y: 481920.81	
13.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 5 lat Zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS).	Obszar Natura 2000.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Szczegółowa inwentaryzacja gatunku w obszarze Natura 2000 – pierwsze 3 lata obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar Natura 2000.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

”.